

Anti-
RUMOUR

GUÍA ANTI-RUMOUR: “FAKE NEWS, TEORÍAS CONSPIRANOICAS, Y CÓMO IDENTIFICARLAS”



Co-funded by
the European Union



CITIZENS
IN POWER



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project ID: 2021-2-DE04-K220-YOU-0000483

ANTI-RUMOUR

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	2
INTRODUCCION	4
CAPITULO 1: FAKE NEWS Y TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN.....	6
Definición de noticias falsas	6
Definición de teorías de conspiración	8
Definición de rumores.....	9
¿Cómo afectan a la democracia las noticias falsas y las teorías de conspiración?	10
Noticias falsas y medio ambiente.....	11
Noticias falsas e inclusión social.....	12
CAPÍTULO 2: DIFUNDIENDO RUMORES A LO LARGO DE LA HISTORIA.....	14
Los principales rumores desde la Edad Media hasta el siglo XXI.....	14
La psicología de la conspiración	16
Los efectos de los rumores en la sociedad	17
Rumores mediáticos y era digital	17
Cómo hacer frente a los rumores	18
CAPÍTULO 3: CÓMO IDENTIFICAR Y DIAGNOSTICAR TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN	20
¿Por qué prevalecen las teorías de la conspiración?	20
Cómo identificar las teorías de la conspiración	22
El peligro de las teorías conspiratorias	22
Contrarrestar las teorías conspirativas.....	23
CAPÍTULO 4: PORQUÉ NECESITAMOS ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA?	25
Definición de la alfabetización mediática	25
La importancia de la alfabetización mediática.....	25
Alfabetización mediática en la era digital	28
Cómo lograr la alfabetización mediática	28
Ejemplo: Una herramienta práctica para fomentar la alfabetización mediática.....	32
CAPITULO 5: BUENAS PRÁCTICAS Y METODOLOGÍAS INNOVADORAS	33
Cómo identificar las mejores prácticas para evitar la difusión de noticias falsas y teorías conspirativas.....	33
Metodologías innovadoras para prevenir los rumores	33
Buenas prácticas:.....	34
Países DACH (Alemania, Austria y Suiza).....	34
España	34

Grecia.....	34
Chipre.....	34
CAPITULO 6. INFORMAR Y EDUCAR A LA JUVENTUD A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE GAMIFICADO.....	36
Definición de aprendizaje basado en juegos.....	36
Principales etapas del aprendizaje basado en juegos.....	36
Ventajas y retos del aprendizaje basado en juegos	36
Ejemplos:	37
Países DACH (Alemania, Austria y Suiza).....	37
España	38
Grecia.....	38
Chipre.....	38
CAPÍTULO 7: DIFUNDIENDO DESINFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL:.....	39
Detectar y desmontar fake news generadas por la IA	41
CONCLUSION	44
REFERENCES.....	45

INTRODUCCION

Las teorías de la conspiración, la creencia de que ciertos acontecimientos no suceden por casualidad y son manipulados en secreto por élites poderosas, existen en todas las sociedades modernas (COST, 2020). A lo largo de la historia, las teorías de la conspiración han estado estrechamente asociadas a diferentes periodos históricos y acontecimientos políticos, como las cazas de brujas, las campañas de propaganda, algunas revoluciones y genocidios (Douglas et al., 2019). Se han descrito a muchos terroristas y autores de actividades delictivas como simpatizantes acérrimos de las teorías conspiranoicas, a pesar de que estas teorías son un fenómeno global que afecta a casi todos los ámbitos de la actividad humana (Comisión Europea, 2021). Los periodos de crisis, como el estallido de la pandemia COVID-19, actúan como catalizadores para la propagación de teorías de la conspiración y noticias falsas que ofrecen explicaciones sencillas y soluciones rápidas a cuestiones complejas (Comisión Europea, 2021). Su capacidad para ofrecer soluciones sencillas y evitar complejidades, permite que las teorías conspiranoicas florezcan en diferentes sectores que abarcan la ciencia, la salud, el medio ambiente, la inmigración, las relaciones internacionales y otras cuestiones políticas (Douglas et al., 2019).

Anti-Rumour abordará las noticias falsas y las teorías conspirativas relacionadas con dos temas concretos; el medio ambiente y la inclusión social. Un porcentaje abrumador de científicos ha alertado al público y políticos de que los efectos del cambio climático tendrán consecuencias perjudiciales para el medio ambiente y para la humanidad (Uscinski et al., 2017). Sin embargo, las políticas destinadas a frenar las emisiones de carbono y mitigar los efectos del cambio climático están siendo notablemente rechazadas por múltiples razones. Por ejemplo, las industrias que no quieren incurrir en costes adicionales (o perder parte de sus beneficios) debido a la necesidad de adaptación de las nuevas políticas verdes, suelen promover noticias falsas que culpan a los científicos de manipular o utilizar datos falsos en relación con el cambio climático (Uscinski et al., 2017). Esta última categoría de opositores ha dado lugar al desarrollo de una creencia conspirativa relacionada con el clima conocida como "escepticismo" climático (Uscinski et al., 2017).

El campo de la inclusión social, por otra parte, es un tema multidimensional que incluye diversos temas. Según el Banco Mundial (2021), la inclusión social es el proceso que rige la participación de individuos y grupos dentro de una sociedad. Sin embargo, las noticias falsas y la desinformación se utilizan constantemente para manipular las creencias y actitudes de las personas hacia los migrantes y refugiados con el fin de promover el racismo y la xenofobia.

Esta guía pretende identificar y explicar las definiciones clave de las teorías de la conspiración y las noticias falsas y, a continuación, analizar la psicología de las conspiraciones con referencias a la historia de muchas teorías famosas. El presente documento puede utilizarse como herramienta para identificar y diagnosticar las teorías de la conspiración y las noticias falsas y proporcionará una explicación en profundidad sobre las características de las teorías conspiranoicas, los peligros que esconden para las sociedades modernas y las instituciones democráticas, así como las principales formas de abordar las teorías de la conspiración y evitar su propagación. Más concretamente, para proporcionar una mejor comprensión del concepto de teorías de la conspiración y formas prácticas de promover y lograr la alfabetización mediática, esta guía incluye casos de éxito y ejemplos de mecanismos y herramientas utilizados para diagnosticar y difundir la concienciación sobre las teorías de la conspiración y las noticias falsas en Alemania, España, Grecia y Chipre.



CAPITULO 1: FAKE NEWS Y TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN

Definición de noticias falsas

Fake news es un término que se utiliza a menudo para referirse a las teorías de la conspiración, sin embargo, los dos términos no son idénticos. *Fake news* no es un término nuevo. Se utiliza como término paraguas para definir una gama más amplia de desórdenes informativos, que incluyen la desinformación, la desinformación y las teorías conspirativas (CIVITA, 2022):



Desinformación

Información que es falsa y difundida con el propósito específico de dañar a individuos, grupos o comunidades



Misinformación

Información que es falsa o errónea, normalmente difundida por individuos que no buscan dañar y/o no se han dado cuenta de que es información falsa.

Para que algo pueda calificarse de *fake new* debe, por definición, incluir información falsa. De lo contrario, la información se clasificaría como verdadera y fiable y, por tanto, no suscitaría ninguna preocupación (Reglitz, 2022). Para definir las noticias falsas y ayudar al proceso de identificación y diagnóstico de las noticias falsas, la Comisión Europea ha establecido una serie de características comunes:

- A) Las noticias falsas contienen información falsa.
- B) Las noticias falsas suelen crearse con intención engañosa, aunque la gente puede hablar de noticias falsas sin intención de causar daño.
- C) Las noticias falsas se presentan como parecidas a la informativa tradicional, aunque no se produzcan de acuerdo con las normas editoriales de los medios de comunicación.

Teniendo en cuenta estas tres características, está claro que las noticias falsas pueden adoptar diferentes formas, y a menudo se encubren como información veraz, engañando a la gente y amenazando las instituciones democráticas (Reglitz, 2022).

El hecho de que las noticias falsas se utilicen para referirse a diferentes cosas hace que sea especialmente difícil abordarlas. Además de la desinformación, las teorías conspirativas, el término noticias falsas también se utiliza para definir la propaganda (Mastrine, 2019). Los

políticos suelen utilizar las noticias falsas para promover sus propias agendas políticas (UNESCO, 2022). Por ejemplo, Donald Trump utilizaba la etiqueta de *fake news* mientras ejercía como presidente de EE.UU., para criticar a las principales organizaciones de medios de comunicación y rechazar cualquier forma de crítica contra sus políticas (Chervinsky, 2021).

Este informe utiliza el término noticias falsas para referirse a la desinformación, que incluye la intención de perjudicar y engañar a la gente. El uso de desinformación se utiliza además de noticias falsas, para mostrar los efectos de la difusión de información falsa (a pesar de la presencia de una intención de causar daño). Por último, también se utilizan los términos teorías conspirativas y rumores, que se definirán más adelante.

Elementos comunes de las teorías de la conspiración

(Butter et al., 2021)



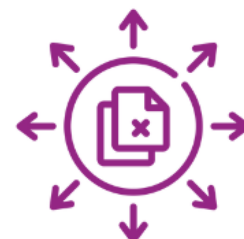
1. Un supuesto complot secreto.

2. Un grupo de conspiradores.



3. «Pruebas» que apoyan la teoría de la conspiración.

4. Nada ocurre por casualidad y no hay coincidencias; todo está relacionado de alguna manera.



5. Dividir el mundo en dos grupos de «malos» y «buenos».

6. Utilización de individuos y grupos como chivos expiatorios



Definición de teorías de conspiración

Las teorías de la conspiración son la creencia de que fuerzas secretas poderosas y organizaciones influyentes están manipulando los acontecimientos entre bastidores, con una determinada intención negativa (Butter et al., 2021). Las teorías de la conspiración comienzan como una simple sospecha, tratando de identificar quién se está beneficiando de acontecimientos específicos y, por tanto, identificando a los personajes detrás de cada acontecimiento. Una vez establecidas, las teorías de la conspiración pueden crecer rápidamente, manipulando todas las pruebas para que encajen y apoyen la conspiración. Son notoriamente difíciles de refutar, ya que quienes intentan hacerlo suelen ser acusados de ser el "enemigo" y partidarios de la conspiración (Butter et al., 2021).

Al tratar de identificar las teorías de la conspiración, siempre es importante distinguir entre conspiraciones reales y teorías conspiranoicas. Las conspiraciones reales son tramas y planes cuya existencia se ha establecido más allá de toda duda razonable (COMPACT, 2020). Las conspiraciones reales también tendrían un objetivo claro, a menudo vinculado a un fin político específico (por ejemplo, un golpe de Estado o un asesinato).

La gente tiende a creer en las teorías de la conspiración por muchas razones diferentes, ya que proporcionan una explicación sencilla de acontecimientos y situaciones complicados que a menudo son difíciles de entender. Además, pertenecer a un grupo de creyentes suele presentarse como una oportunidad única de pertenecer a un grupo de personas que conocen la "verdad" sobre el mundo. Los conspiradores manipulan los acontecimientos y las situaciones ofreciendo una falsa sensación de control y conocimiento.

Las características comunes de las teorías de la conspiración son (Butter et al., 2021):

1. Un supuesto complot secreto.
2. Un grupo de conspiradores.
3. "Pruebas" que apoyan la teoría de la conspiración.
4. Nada ocurre por casualidad y no hay coincidencias; todo está relacionado de alguna manera.
5. Dividir el mundo en dos grupos de "malos" y "buenos".
6. Utilización de individuos y grupos como chivos expiatorios.

Definición de rumores

Los rumores son un ejemplo de desinformación, que incluye información falsa o inexacta sin una intención deliberada y maliciosa (ACNUR, 2022). Los rumores se definen como información o historias que se transmiten de una persona a otra sin ninguna prueba de que sean reales (Britannica, s.f.). Otras definiciones relacionadas con el tema "Noticias falsas, teorías de la conspiración y cómo detectarlas" son (Bibliotecas HCC, s.f.):



Propaganda

Información o rumores que se difunden deliberadamente para ayudar o perjudicar a una persona, grupo o movimiento. Este tipo de información suele difundirse para apoyar una ideología.



Clickbait

Contenidos de Internet, creados específicamente con la intención de animar a los usuarios a entrar en sitios web que suelen considerarse de baja calidad.



Bulo

Información creada con la intención de engañar.



Parodia

Contenido satírico y humorístico.

¿Cómo afectan a la democracia las noticias falsas y las teorías de conspiración?

Un estudio realizado durante las elecciones estadounidenses de 2016 (Reglitz, 2022) demostró que solo una minoría de los votantes creía realmente las noticias falsas. Esto también se puso de manifiesto en las redes sociales, ya que solo un número limitado de usuarios compartió noticias falsas relacionadas con las elecciones en Facebook y Twitter. Sin embargo, los sondeos y encuestas realizados por el Hill y el Pew Research Center (2019) en Estados Unidos, expresaron que el 88% de los ciudadanos estadounidenses están preocupados por las implicaciones de las noticias falsas en su país. Del mismo modo, un estudio europeo realizado por la Comisión Europea mostró que, aunque el número de personas que se involucran con las noticias falsas y las teorías conspirativas es bajo, más del 85% de los ciudadanos europeos consideran que las noticias falsas son un problema en su país (Reglitz, 2022). El hecho de que las noticias falsas sean aceptadas por un porcentaje considerablemente bajo de individuos, mientras que, al mismo tiempo, la mayoría de la gente cree que las noticias falsas y las teorías conspirativas constituyen un problema en su país, crea confusión entre los investigadores y las instituciones en cuanto al alcance y la forma en que las noticias falsas amenazan el funcionamiento y los valores de las democracias modernas (Reglitz, 2022). El problema parece residir en las percepciones de la gente sobre la difusión de noticias falsas y teorías conspirativas más que en su contenido real. Como argumenta Reglitz (2022), en política las percepciones son tan importantes como los hechos y tienen el poder de influir en la opinión de la gente e incluso afectar, hasta cierto punto, a sus acciones. También es posible que, aunque la gente diga que no cree en las noticias falsas, esta información pueda tener consecuencias (inconscientes) en sus percepciones sobre diversos temas. En consecuencia, la existencia de noticias falsas y teorías de la conspiración afecta a las democracias aunque no se crea en su contenido, porque pueden poner en tela de juicio la confianza epistémica de los ciudadanos en las opiniones y juicios políticos de los demás, así como afectar a la confianza de la gente en su gobierno (Reglitz, 2022).

La preocupación más extendida sobre las noticias falsas es que, efectivamente, son creídas por quienes interactúan con ellas y, por tanto, pueden afectar a sus acciones dentro de una constitución democrática (Reglitz, 2022). Se podría argumentar que, en la práctica, las noticias falsas afectan a los procesos y valores de las instituciones democráticas independientemente de si su contenido es creído o no. El creciente uso de Internet y de las plataformas de medios sociales ha proporcionado nuevos medios a los conspiradores para compartir noticias falsas y teorías conspirativas y les permite llegar a un público objetivo más amplio. Las noticias falsas online han sido identificadas por las principales instituciones democráticas, como los organismos europeos y las instituciones académicas, como un problema importante para las sociedades modernas, a pesar de los estudios empíricos que demuestran que sólo un porcentaje considerablemente pequeño de personas se convence por su contenido falso (Reglitz, 2022). Esto se debe a que las personas pueden no creer ellas mismas las noticias

falsas, pero estar convencidas de que estas sí son creídas por otras personas, lo que provoca la pérdida de confianza entre ellas; un fenómeno que se conoce como efecto de tercera persona, en el que las personas suelen creer que los demás son más vulnerables a los efectos de los medios de comunicación que ellas mismas (Reglitz, 2022).

Más concretamente, los conspiradores utilizan las noticias falsas para promover teorías conspirativas con el objetivo de dividir y ofuscar a la opinión pública (Stella, 2022). La existencia de este tipo de información confundiría a la gente, y sería creída por quienes buscan explicaciones sencillas para acontecimientos complicados. En el capítulo 3 se puede encontrar más información sobre los peligros de la difusión de noticias falsas y teorías conspirativas y cómo afectan a las instituciones democráticas.

Noticias falsas y medio ambiente



El caso más conocido de noticias falsas en relación con el medio ambiente es la afirmación del escepticismo climático de que el cambio climático no es real y que los científicos del clima mienten. La mayoría de los escépticos creen que el cambio climático no es más que parte de un gran ciclo natural y que los datos presentados han sido manipulados por los científicos (Lim, 2022). Sin embargo, la comunidad científica está de acuerdo en que el cambio climático está provocado por el ser humano, lo que convierte a las noticias falsas relacionadas con el medio ambiente en un asunto difícil de contrarrestar (Lim, 2022).

Según el profesor Rogerson, investigador de la Universidad de Hull, la razón principal del considerable número de escépticos es que la mayoría del público en general obtiene su información sobre el medio ambiente y el cambio climático de los principales medios de comunicación y no de artículos científicos (The Conversation, 2019). Además, los principales medios de comunicación suelen abstenerse de mencionar el cambio climático y las amenazas

inminentes que impone a la vida humana cuando informan sobre condiciones meteorológicas extremas y catástrofes naturales (Lim, 2022). La proliferación de desinformación sobre el cambio climático en las redes sociales ha dificultado enormemente la distinción entre realidad y ficción (McKie, 2021). Más concretamente, una investigación en la que participaron más de 500 usuarios de Twitter demostró que más del 55% de las publicaciones en Twitter sobre temas medioambientales compartían la creencia de que el cambio climático no está ocurriendo o que está causado por razones no relacionadas con las actividades humanas (Rawi et al., 2021). Del mismo modo, en 2021 se encontraron más de 7.000 mensajes en Facebook que describían el cambio climático como una "estafa" y una "histeria" (BBC, 2021).

Noticias falsas e inclusión social



La comunicación entre las personas es la expresión clave, que ofrece una comprensión de cómo piensan, cómo intercambian información e ideas y cómo interactúan entre sí dentro de una comunidad (WACC, 2019). Las noticias falsas y la información intencionadamente engañosa se han utilizado durante muchos años para intensificar el conflicto social (CITS, 2017). Las historias falsas y la información no veraz cuyo objetivo es manipular las percepciones de la realidad de las personas pueden generar desconfianza entre las personas y las comunidades, lo que da lugar a conflictos, incidentes racistas y violencia (CITS, 2017).

En los últimos años se ha producido un aumento de la desinformación sobre la migración en toda Europa. La manipulación de las estadísticas sobre el número de llegadas de refugiados y

la desinformación sobre el impacto económico de la migración son sólo algunas de las campañas de desinformación promovidas para influir en la opinión pública, a menudo con graves implicaciones políticas (EPC, 2020). A menudo, se presenta a los refugiados como violentos e irrespetuosos, lo que a menudo incide en las convicciones y temores preexistentes de la gente, provocando un aumento del racismo y la xenofobia en las comunidades europeas (Neidhardt y Butcher, 2022). Una investigación realizada por el European Policy Centre (2020), identificó más de 1400 artículos (de medios de comunicación alemanes, italianos y españoles) que contenían noticias falsas sobre migrantes y refugiados (Neidhardt y Butcher, 2022). El

estudio utilizó una herramienta de análisis online que permitió a los autores identificar los artículos que recibieron mayor atención en las plataformas de medios sociales, a saber, Facebook y Twitter (Neidhardt y Butcher, 2022). Al identificar las estrategias de desinformación existentes en el ámbito de la migración y la inclusión social, el Centro de Política Europea elaboró un conjunto de recomendaciones clave para identificar y diagnosticar las noticias falsas sobre migración, así como para promover nuevas narrativas alternativas sobre integración e inclusión (EPC, 2020):

- Producción de piezas informativas sencillas y breves, que resuenen con las experiencias pasadas del público pero sin amplificar sus ansiedades y temores. El objetivo de estas piezas informativas sería replantear el debate político sobre migración e inclusión y promover nuevas narrativas para migrantes y refugiados.
- Restablecer la verdad. **Identificar y desmentir** información falsa utilizando los mismos canales de comunicación que el público objetivo (es decir, plataformas de redes sociales).
- **Dirigirse a la audiencia.** La información debe incluir "puntos de entrada" en los que los lectores puedan encontrar puntos en común (es decir, valores comunes, preocupaciones similares).

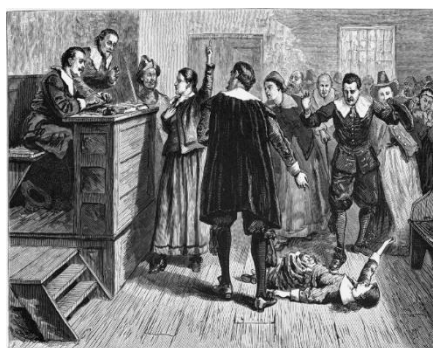
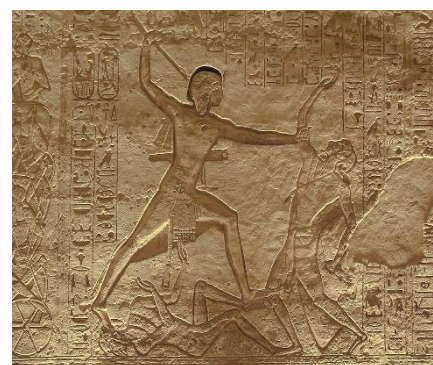
CAPÍTULO 2: DIFUNDIENDO RUMORES A LO LARGO DE LA HISTORIA

Los principales rumores desde la Edad Media hasta el siglo XXI

La intención de difundir rumores y engañar a la gente es tan antigua como la humanidad, y las noticias falsas han sido difundidas por diversos actores a lo largo de la historia (Greifeneder, 2021). El fenómeno de las noticias falsas comenzó tan pronto como las noticias empezaron a circular ampliamente, en 1439, cuando Johannes Gutenberg inventó la imprenta (Greifeneder, 2021). Desde la Edad Media hasta la Edad Moderna, las noticias falsas han desempeñado un papel importante en diversos ámbitos, desde la escena política hasta la religión, la economía e incluso la ciencia. Las dictaduras, por ejemplo, utilizan noticias falsas y propaganda a través de medios independientes para promover su ideología y convencer al público de que les apoye (Guriev y Treisman, 2015). La era digital, como se menciona más adelante (en "Los rumores mediáticos y la era digital") ha ofrecido nuevas vías que permiten una difusión aún más rápida de las noticias falsas en las sociedades contemporáneas.

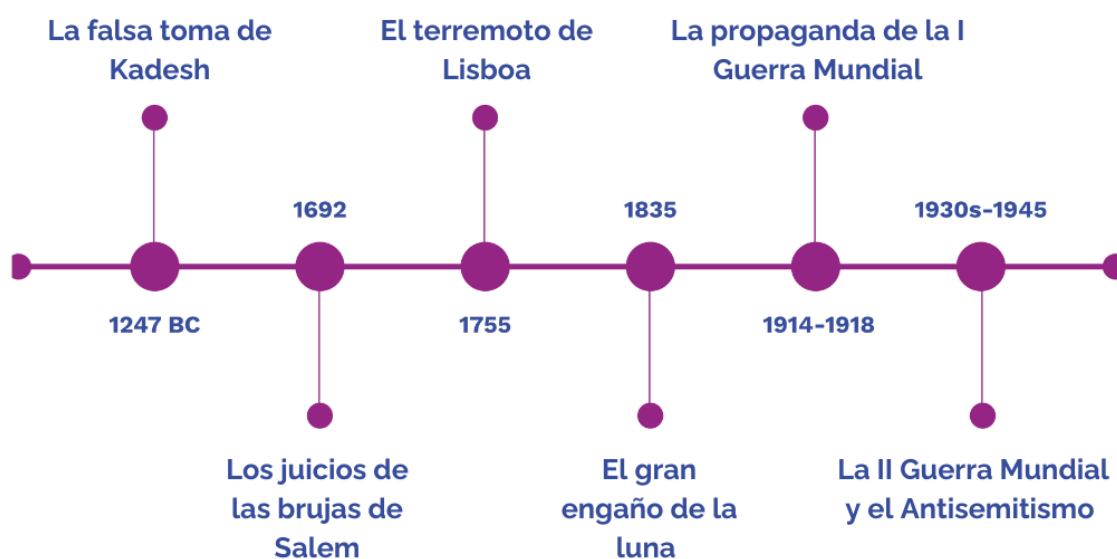
Estos son algunos ejemplos de rumores y noticias falsas a lo largo de la historia:

- **La falsa toma de Kadesh (1247 a.C.):** En 1247 a.C., Ramsés II afirmó que había capturado la ciudad egipcia de Kadeh. Las noticias falsas se difundieron de boca en boca, e incluso a través de pinturas murales. Ramsés II reconocía la importancia de la diplomacia y de las exhaustivas campañas de relaciones para mitigar cualquier carencia militar, así que incluso cuando tuvo que retirarse de Kadesh, ordenó la creación de murales que representaban la falsa noticia de que su ejército había derrotado a los agresores (Rattini, 2019).
- **Los juicios de las brujas de Salem en 1692 a.C.:** La desinformación sobre la brujería en el pueblo de Salem, Massachusetts, comenzó en la primavera de 1692, después de que un grupo de niñas afirmaran estar poseídas por el diablo y acusaran a varias mujeres de estar implicadas en brujería. Los rumores se extendieron como por todo el pueblo y condujeron a la creación de un tribunal especial que condenó a 19 personas a penas de muerte por ser brujas. La primera bruja condenada fue Bridget Bishop. Estas noticias falsas llevaron a la histeria al pueblo de Salem con más de 150 mujeres, hombres y niños acusados de estar involucrados con la brujería (Historia, 2021).
- **El terremoto de Lisboa, en 1755 a.C.:** El 1 de noviembre de 1755 se produjo un terremoto en la ciudad de Lisboa que causó entre 30.000 y 60.000 muertos y dejó la ciudad en ruinas. El seísmo destruyó casi todas las iglesias y tuvo amplias repercusiones en la sociedad y la cultura europeas. Por un lado, los teólogos y las



autoridades religiosas se aprovecharon de la situación y declararon que el terremoto era un castigo de Dios por los pecados del pueblo. Por otro lado, filósofos y naturalistas propusieron explicaciones naturalistas del seísmo, con el objetivo de hacer frente a la desinformación difundida por la autoridad religiosa. Fue la primera vez que un terremoto se consideró en general un fenómeno natural, y el incidente fue ampliamente debatido por los filósofos de la época de la Ilustración (Bressan, 2011).

- **El gran engaño de la Luna (1835 a.C.):** El 25 de agosto de 1835, el New York Sun publicó el primero de una serie de seis artículos en los que se describía el supuesto descubrimiento de vida en la Luna. Los artículos hacían referencia a los descubrimientos de un personaje ficticio y describían la Luna como un lugar lleno de cristales de amatista, ríos y exuberante vegetación. Los artículos fueron escritos por Richard Adams Locke, un reportero del Sun que los escribió como sátira. Sin embargo, la gente se quedó completamente prendada de la historia y no supo reconocer que era una sátira. The Sun admitió que los artículos habían sido un engaño el 6 de septiembre de 1835 (Historia, 2009).
- **Primera Guerra Mundial y Propaganda (1914-1918):** La propaganda se empleó a escala mundial durante la Primera Guerra Mundial, ya que fue la primera vez en la historia que estalló una guerra total. La propaganda se desplegó en todos los frentes: para convencer a la gente de que se uniera a la guerra, para ocultar las atrocidades de la guerra, para difundir el odio y dar forma a la opinión internacional e incluso para conseguir el apoyo activo de los países neutrales (British Library, s.f.).
- **Segunda Guerra Mundial y antisemitismo:** Durante la Segunda Guerra Mundial, la propaganda fue una de las principales herramientas utilizadas por los nazis para formar las creencias y actitudes del público alemán. La retórica de la "comunidad nacional alemana" comenzó a mediados de la década de 1930 y acabó conduciendo a los nazis al poder en 1933 (Facing History & Ourselves, 2022).



La psicología de la conspiración

Los rumores y las noticias falsas se difunden por diversos motivos, a menudo con la intención de obtener beneficios económicos o por creencias ideológicas y otras veces simplemente para satirizar. La sátira está concebida con un carácter humorístico y su objetivo no es engañar a la gente, a diferencia de las teorías conspirativas (Greifeneder, 2021). En los últimos años ha aumentado el número de investigadores que intentan identificar las principales razones que llevan a creer y difundir rumores. Aunque no existe una respuesta definitiva a la pregunta de por qué la gente cree en las noticias falsas, en este capítulo se analizarán algunas de las teorías más comunes que subyacen a la psicología de la conspiración y la difusión de noticias falsas.

A menudo, las personas tienden a difundir rumores sin intención de engañar, porque no son conscientes de que la información es inexacta. Como sostiene Greifeneder (2021), a la gente le resulta más fácil difundir una información una vez que cree en ella; y la gente tiende a creer más fácilmente la información sencilla. En otras palabras, la gente busca comprender el mundo y la causa de los distintos acontecimientos. Las teorías de la conspiración ofrecen entonces una explicación sencilla y hacen que la gente se sienta segura y protegida (Douglas et al., 2017).

Otra razón que lleva a la gente a creer en teorías conspirativas es la falta de confianza en las fuentes de información tradicionales, sobre todo después de una crisis. Como afirma DiFonzo, profesor de psicología e investigador, cuando existe una gran desconfianza hacia los gobiernos oficiales, la gente tiende a creer los rumores más fácilmente y en mayor medida (Sebastian, 2020).

Además, las teorías de la conspiración satisfacen el deseo de las personas de pertenecer a un grupo social. Como sostienen los investigadores, las teorías conspirativas tienden a valorizar el yo culpando a los demás de todos los resultados negativos (Douglas et al., 2017).

Los efectos de los rumores en la sociedad



Los rumores son información no verificada, como se define en el capítulo 1, que no tiene necesariamente la intención de perjudicar. Sus efectos en las sociedades modernas han sido estudiados en diversos campos científicos, como psicólogos, sociólogos y analistas políticos (Zheltukhina et al., 2016). Una de las principales preocupaciones de la difusión de rumores en la sociedad moderna está relacionada con el desarrollo de las identidades (Zheltukhina et al., 2016). Los rumores tienen el poder de formar identidades tanto a nivel individual como colectivo. A medida que se propagan los rumores, los individuos que creen en las teorías conspirativas acaban formando creencias idénticas entre sí, lo que conduce a creyentes masivos de las conspiraciones. Que los rumores se crean o no, no es relevante para la formación de una identidad, ya que los individuos y los grupos pueden formar varias identidades a partir de la difusión de rumores; la identidad del creyente, la identidad del crítico, la identidad del no creyente, etc.

Las opiniones y emociones de un individuo o grupo de personas también se ven afectadas por la propagación de rumores. Como sostiene el Dr. Bhattacharjee, los rumores se propagan con mayor facilidad y amplitud durante periodos inestables como, por ejemplo, guerras, disturbios, crisis o elecciones (Bhattacharjee, 2017). Cuando una información se difunde a un público amplio, la gente tiende a creerla aunque sepa que no es fiable. Esto se debe a la repetición y discusión de rumores sin verificar la información. Al aceptar el rumor, un individuo formará su opinión basándose en ese rumor y acabará dejando crecer sus emociones sobre un tema basándose en la difusión de noticias falsas y rumores.

Rumores mediáticos y era digital

El auge de la tecnología impone nuevas preocupaciones en relación con la extensión y los efectos de la propagación de rumores. El uso de Internet, una de las principales características de las sociedades modernas, ha sido ampliamente considerado como una fuerza para el bien, que apoya a las instituciones democráticas y permite a las personas mantenerse informadas sobre una variedad de temas (Butcher, 2019). Un ejemplo de cómo el uso de internet puede beneficiar a las democracias es el papel de las plataformas de medios sociales en los Movimientos Occupy, que demostraron la capacidad de las plataformas de medios sociales para dar a la gente una voz fuerte que les permite lograr un cambio real (Butcher, 2019). Los Movimientos Occupy fueron un movimiento mundial que tuvo lugar entre 2011 y 2012, para expresar la oposición a las desigualdades sociales y económicas.

Sin embargo, Internet y el creciente uso de la tecnología también imponen peligros a las democracias modernas. Las campañas de desinformación online que tuvieron lugar durante el Brexit, las elecciones estadounidenses de 2016 y, más recientemente, durante la pandemia mundial de Covid-19, son solo algunos ejemplos de cómo las redes sociales e internet pueden contribuir a la propagación de rumores y noticias falsas. Uno de los principales peligros de estos en la era digital es la imposibilidad de evitar que se propaguen (Greifeneder, 2021). Algunas de las principales características de la era digital, que facilitan la difusión de rumores y noticias falsas, son:

- La falta de barreras a la hora de compartir rumores y noticias falsas en Internet. Los sitios web y las cuentas de redes sociales que difunden rumores pueden crearse fácilmente y potencialmente monetizarse mediante publicidad (es decir, a través del clickbait común).
- Los costes asociados a compartir rumores en las redes sociales son muy pequeños, o ningunos.

Además, ha disminuido la confianza del público en los medios de comunicación convencionales, al tiempo que ha aumentado el uso de las plataformas de las redes sociales. Como resultado, la gente confía más fácilmente en la información compartida en las redes sociales, aunque no disponga de pruebas suficientes ni de fuentes fiables. Del mismo modo, la polarización política también ha afectado a la confianza del público en los medios de comunicación tradicionales, mientras que, al mismo tiempo, la polarización política actúa como un mecanismo para controlar las opiniones de la gente, aumentando la probabilidad de que se crean rumores y noticias falsas (Greifeneder, 2021).

Las plataformas de medios sociales también han ofrecido un nuevo espacio para que las teorías conspirativas se compartan y lleguen a un número aún mayor de personas. Un ejemplo de este fenómeno es la propagación de las teorías conspirativas de extrema derecha QAnon en las redes sociales. El movimiento QAnon es una teoría de la conspiración que afirma que el ex presidente estadounidense Donald Trump mantiene una guerra secreta contra grupos de élite de adoradores de Stan y pedófilos dentro del gobierno, las empresas y los medios de comunicación estadounidenses (Wendling, 2021). Han estado utilizando Internet para comunicarse y establecer varias campañas de desinformación, como la campaña #ReleaseTheMemo, en la que solicitan a los servicios de inteligencia estadounidenses que divulguen información sobre grupos y sociedades secretas imaginarias que controlan a los políticos y orquestan diversos acontecimientos en todo el mundo (Haimowitz, 2020).

Cómo hacer frente a los rumores

La mejor manera de enfrentarse a los rumores es ser consciente de la posibilidad de convertirse en víctima de la desinformación y, en consecuencia, ser prudente, estar alerta y ser escéptico antes de creer cualquier información que proceda de una fuente no verificada o poco fiable. Hay distintas formas de abordar y verificar las noticias, pero hay algunos consejos sencillos que se pueden seguir fácilmente.

Greifeneder et al., (2021) sugiere la aplicación de la "herramienta de los cinco criterios" para verificar la información:

La herramienta de los 3 criterios



1. Compatibilidad

¿Es compatible la información con la recibida anteriormente?



2. Coherencia

¿La información es coherente internamente?



3. Credibilidad

¿Es creíble la fuente?



4. Consenso

¿Creen los demás la información?



5. Evidencia

¿Hay pruebas suficientes?

En el capítulo 3 hay información adicional sobre los peligros, así como consejos para contrarrestar y prevenir la propagación de rumores, noticias falsas y teorías conspirativas.

CAPÍTULO 3: CÓMO IDENTIFICAR Y DIAGNOSTICAR TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN

¿Por qué prevalecen las teorías de la conspiración?

Como se define en el Capítulo 1, las teorías de la conspiración son la creencia de que alguna organización secreta pero poderosa e influyente es responsable de diversos sucesos y fenómenos. Esta creencia rechaza la posibilidad de la coincidencia y sostiene que todos los acontecimientos son manipulados secretamente entre bastidores por organizaciones poderosas con intenciones negativas, con el objetivo de controlar el mundo (Comisión Europea, 2020).

Al estudiar las teorías de la conspiración y el razonamiento que subyace a su difusión, es importante distinguir entre teorías de la conspiración y noticias falsas. Estos dos términos se utilizan a menudo como idénticos en el debate público, pero existen importantes diferencias entre ellos. Las noticias falsas son más temporales, consisten en compartir información falsa sobre un acontecimiento o fenómeno concreto. Las teorías de la conspiración tienen una estructura clara, identifican un complot secreto y manipulan diferentes acontecimientos y fenómenos para que encajen en este complot. Además, a diferencia de las noticias falsas, las teorías de la conspiración tienden a ser duraderas, a menudo durante varias décadas, como la conspiración judía internacional, que afirma que un círculo judío global conspira para dominar el mundo (Facing History and Ourselves, 2020). Como era de esperar, existe una teoría de la conspiración sobre los orígenes del término "teoría conspiranoica", que afirma que el término fue inventado por la CIA en un intento de descalificar las críticas sobre las declaraciones oficiales sobre el asesinato del presidente Kennedy. En realidad, sin embargo, el término fue utilizado por primera vez en la década de 1960 por el filósofo de la ciencia Karl Popper y desde entonces ha sido cada vez más estudiado por diversos campos (COMPACT, 2020).

La investigación psicológica, en particular, ha arrojado luz sobre las razones por las que la gente cree y promueve las teorías de la conspiración. En el pasado, creer en teorías conspirativas estaba estrechamente relacionado con problemas psicológicos y de salud mental, como la paranoia (COMPACT, 2020). La investigación psicológica ha demostrado que los creyentes en teorías conspirativas son personas que se sienten impotentes y tienen problemas para aceptar la incertidumbre en sus vidas (COMPACT, 2020). Aunque no hay grandes diferencias entre hombres y mujeres partidarios de las teorías conspirativas, la investigación sugiere que la confianza en estas teorías disminuye con el nivel educativo (COMPACT, 2020).

Aunque no existe un consenso claro sobre por qué la gente cree en las teorías conspirativas, la mayoría de los investigadores en este campo han llegado a una conclusión sobre algunas de las razones clave para creer en las conspiraciones (COMPACT, 2020):

- Las teorías de la conspiración ofrecen una comprensión simplista de la evolución política y social, excluyendo los casos de coincidencia en la evolución política, social, económica y científica.
- Las teorías de la conspiración echan la culpa a personas concretas; de este modo, se desvinculan las responsabilidades de los creyentes de la evolución socioeconómica de sus comunidades.
- Las teorías conspirativas permiten a los creyentes distinguirse de la masa, dándoles un

espacio para sentirse únicos, "ellos son los que saben lo que realmente está pasando".

- Las teorías de la conspiración son una forma de rebelarse contra la autoridad, ya que suelen basarse en la crítica y la desconexión del funcionamiento de las instituciones públicas.
- Las teorías de la conspiración dan cabida a un sentimiento (o necesidad) de pertenencia a un determinado grupo de personas afines



Comprueba el autor

¿Quién es el autor? ¿Por qué escribe esa información en concreto?



Comprueba la fuente

¿La información procede de una fuente fiable y acreditada?



Comprueba el tono y el estilo del texto

¿Utiliza el escritor un tono equilibrado y justo o es sensacionalista y unidimensional?

Cómo identificar las teorías de la conspiración

La Comisión Europea, en cooperación con la UNESCO (2020), ha creado una serie de campañas informativas sobre la identificación y el diagnóstico de las teorías de la conspiración y las noticias falsas. Para comprobar si una información es una teoría de la conspiración, la Comisión Europea sugiere:

1. **Comprobar el autor:** ¿Quién es el autor? ¿Por qué escribe esa información en concreto?
2. **Comprobar la fuente:** ¿La información procede de una fuente fiable y acreditada?
3. **Comprobar el tono y el estilo del texto:** ¿Utiliza el escritor un tono equilibrado y justo o es sensacionalista y unidimensional?

Para evaluar la información, es importante conocer los objetivos y fines de las teorías conspirativas. Las teorías de la conspiración crean el perfil de un "enemigo" (basado en una amenaza real o imaginaria), polarizan a las personas y alimentan el extremismo basado en determinadas creencias. Como resultado, las teorías de la conspiración suponen una amenaza para las instituciones públicas y democráticas al propagar la desconfianza entre la gente y hacia la comunidad científica y médica (Comisión Europea, 2020).

Para más información sobre la psicología del conspiracionismo y las razones para caer en las teorías conspirativas, consulte el capítulo 2.

El peligro de las teorías conspiratorias

El estallido de la pandemia mundial de COVID-19 en 2019 sacó a la luz el poderoso impacto de las teorías de la conspiración en la vida de las personas (Jolley et al., 2022). Sin embargo, las consecuencias de las teorías de la conspiración van mucho más allá de las cuestiones relacionadas con la salud. Jolley et al. (2022) sostienen que las creencias conspirativas podrían movilizar a los ciudadanos en las sociedades democráticas de formas perjudiciales para las sociedades modernas.

Aunque la gente no crea en las teorías conspirativas, las conspiraciones podrían causar daños porque las acciones de la mayoría de las personas no se basan únicamente en sus creencias, sino más bien en sus sentimientos y experiencias (The Conversation, 2022). Como resultado, los creadores de teorías conspirativas intentan influir en cómo se siente la gente sobre ciertas cosas basándose en sus experiencias, en lugar de influir directamente en su forma de pensar (The Conversation, 2022). La verdadera amenaza de las teorías de la conspiración es que provocan confusión y desconfianza entre las personas, de modo que aunque los individuos no crean en ellas tienen la percepción de que los demás son creyentes (Reglitz, 2022). Por ejemplo, durante las campañas de vacunación de COVID-19, la exposición de las personas a material antivacunas fomentó un sentimiento de malestar y dudas en la población. Según los datos recogidos en diferentes países europeos, incluso las personas que recibieron la primera dosis de la vacuna se sintieron reticentes a completar las dosis de refuerzo o a vacunar a sus

hijos (Jolley et al., 2022). En general, las campañas antivacunación tuvieron más influencia entre las personas que compartían emociones negativas hacia las vacunas en general (The Conversation, 2022).

Los peligros y las consecuencias de las teorías conspirativas están más extendidos en las sociedades contemporáneas debido al rápido aumento de las plataformas de medios sociales y a su uso diario por la mayoría de las personas. Durante la pandemia del COVID-19, TikTok se convirtió en la nueva tendencia de las redes sociales entre los adolescentes, ofreciendo un nuevo canal para difundir noticias falsas y teorías conspirativas (Barnett, 2020). La principal razón del éxito de la difusión de teorías conspirativas en TikTok es el hecho de que la plataforma se basa en la repetición, compartiendo piezas de información similares de forma reiterada (Barnett, 2020). Según un informe del New York Times, el #Pizzagate (una historia falsa sobre denuncias de tráfico de personas y la supuesta participación de Clinton) se compartió más de 82 millones de veces (Barnett, 2020).

Contrarrestar las teorías conspirativas

Aunque muchas teorías de la conspiración son inofensivas, hay otras potencialmente peligrosas que pueden fomentar la apatía política y alimentar el populismo. Por eso es importante prestar atención al contexto de las teorías conspirativas para contrarrestarlas. Las teorías de la conspiración peligrosas son problemáticas de diferentes maneras, ya que a menudo tienen como objetivo la polarización y la violencia, o desafían los conocimientos científicos y médicos (COMPACT, 2020).

Tal y como argumenta la red de investigación COST Action, una red europea de investigadores que estudian las teorías de la conspiración, contrarrestar las teorías de la conspiración es un proceso muy difícil y ya que los creyentes de estas teorías están profundamente convencidos de sus creencias. Como ya se ha explicado, las teorías de la conspiración no se apoyan en pruebas reales, sino que utilizan información inventada, manipulando los acontecimientos y fenómenos para que encajen en la conspiración y apoyen sus objetivos. Además, tienden a dividir el mundo en buenos (partidarios de la teoría de la conspiración) y malos (conspiradores que traman sucesos para manipular el mundo entero) (COMPACT, 2020).

Las teorías de la conspiración son extremadamente difíciles de contrarrestar porque intervienen en varios aspectos de la vida de las personas y, como resultado, no existe una estrategia común para acercarse a las personas propensas a las teorías de la conspiración. Además, proporcionar conocimientos adicionales sobre temas específicos no siempre es una forma exitosa de contrarrestar las conspiraciones, ya que en la mayoría de los casos las teorías conspirativas se desarrollan debido a la falta general/conflictiva de información disponible sobre ciertos temas. Según el Análisis comparativo de las teorías de la conspiración (COMPACT, 2020), las mejores estrategias para hacer frente a las conspiraciones son:

- A. Reconocer el aspecto político de las teorías conspirativas: el populismo.
- B. Contener la propagación de teorías conspirativas: esto es especialmente difícil en las sociedades contemporáneas debido al rápido aumento del uso de las redes sociales. Los medios sociales han creado una red en la que la información puede llegar a tantos consumidores como la televisión y la prensa convencionales.

- C. Inmunización contra las teorías conspiranoicas: este paso tiene como objetivo advertir a la gente de las teorías de la conspiración antes de que realmente se encuentren con ellas
- D. Proteger al público contra las teorías conspiranoicas: las campañas (online y físicas) de protección contra estas teorías podrían incluir actividades que permitan a la gente sentirse parte de un grupo y tener una sensación de control sobre su propia opinión, actividades que ayuden y promuevan el pensamiento crítico, talleres sobre búsqueda e investigación de información, etc.
- E. Desacreditar las teorías conspirativas: este paso es un intento de proporcionar los hechos reales e identificar las razones que subyacen en estas conspiraciones para ayudar a los creyentes a distanciarse de las teorías equivocadas.
- F. Buscar programas de desradicalización: si las estrategias para desacreditar las teorías conspirativas fracasan, la búsqueda de programas de desradicalización podría ayudar a las personas a distanciarse de los motivos que les llevan a creer en las conspiraciones. Las conspiraciones son una estrategia para el extremismo político y, como resultado, la investigación para la desradicalización podría proporcionar algunas ideas sobre cómo combatir las conspiraciones entre audiencias comprometidas y de difícil acceso.

No obstante, existen algunas medidas sencillas que podrían ayudar a contrarrestar las teorías conspirativas, especialmente las que se difunden en Internet (Comisión Europea, 2020). La Comisión Europea sugiere hacer comentarios con enlaces e información verificados, directamente en los mensajes que difunden teorías conspirativas. Puede que esto no haga cambiar de opinión a los creyentes, pero despertará inquietudes y alertará a nuevos lectores potenciales sobre la información falsa de teorías existentes y emergentes. La Comisión Europea también sugiere ponerse en contacto directamente con los autores o administradores de los sitios web que difunden noticias falsas y teorías conspirativas, para compartir con ellos la información verificada y verdadera y pedir que se hagan las correcciones oportunas. Esto también podría hacerse en el caso de los periódicos en formato impreso y los medios informativos, poniéndose en contacto directamente con el consejo editorial o el redactor.

CAPÍTULO 4: PORQUÉ NECESITAMOS ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA?

Definición de la alfabetización mediática

La alfabetización mediática es definida por el Center for Media Literacy como un enfoque de la comunicación que proporciona un marco para acceder, analizar, evaluar, crear y participar con mensajes en una variedad de formas, que van desde la impresión a los vídeos y el uso de Internet. La alfabetización mediática proporciona una comprensión del papel de los medios sociales en la sociedad moderna y explica las habilidades esenciales de indagación y autoexpresión que son necesarias para los ciudadanos en las democracias contemporáneas (CML, s.f.).

La alfabetización mediática es un término genérico que engloba una serie de enfoques que contribuyen al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en torno a todo tipo de medios de comunicación -online y físicos- y a la comprensión de cómo la información en los medios de comunicación puede dar forma a una sociedad, incluyendo la cultura y las normas (Media Literacy Now, s.f.). Según el Consejo de Europa, la alfabetización mediática ofrece las principales herramientas para capacitar a las personas, comunidades y naciones para participar y contribuir a las sociedades globales del conocimiento (Consejo de Europa, 2022).

En una era digital en la que prevalecen la desinformación y las teorías conspirativas, es de vital importancia que las personas sean capaces de desarrollar habilidades y competencias cognitivas, técnicas y sociales que les ayuden a evaluar eficazmente y analizar críticamente los contenidos de los medios de comunicación para tomar decisiones informadas, evitar las noticias falsas y comunicarse eficazmente entre sí (Consejo de Europa, 2022). La definición técnica de alfabetización mediática de DigComp incluye los siguientes elementos clave (Vuorikari et al., 2022):

- A) La capacidad de navegar, buscar y filtrar datos, información y contenidos digitales.
- B) El proceso de evaluación de datos, información y contenidos digitales.
- C) La capacidad de gestión de datos, información y contenidos digitales.

Según esta definición, una persona alfabetizada en medios de comunicación sería capaz de articular necesidades de información, buscar información y tener la capacidad de evaluar críticamente la credibilidad y fiabilidad de las fuentes de datos, así como de evaluar los contenidos digitales con mayor facilidad (Vuorikari et al., 2022).

La importancia de la alfabetización mediática

La alfabetización mediática ayuda a las personas a comprometerse más plena y activamente con el mundo de los medios de comunicación modernos, convirtiéndose en ciudadanos bien informados y activos (Observatorio Europeo de Medios Digitales, s.f.). Gracias a la alfabetización mediática, los ciudadanos europeos tienen la oportunidad de comprender y participar más fácilmente en las actividades democráticas y culturales (CEDEFOP, 2009).

El poder de la alfabetización mediática para fomentar el pensamiento crítico la convierte en una herramienta crucial en la lucha contra la desinformación (Observatorio Europeo de Medios Digitales, s.f.). Una educación continua en alfabetización mediática podría aumentar la

concienciación pública sobre las noticias falsas, mejorando la capacidad de las personas para navegar online, valorar y evaluar la información y comunicarse utilizando plataformas online (Observatorio Europeo de Medios Digitales, s.f.). Una encuesta realizada por Ipsos Mori (2021) mostró que solo el 9% de los europeos había participado en cursos de alfabetización mediática sobre el uso de herramientas online para distinguir la información verdadera de la falsa (Archer, 2021). En la misma encuesta, más del 58% de los europeos declararon su interés por aprender más sobre la alfabetización mediática y las herramientas online que pueden ayudarles a detectar y prevenir la propagación de la desinformación y las noticias falsas (Archer, 2021).

El éxito de la formación en alfabetización mediática como herramienta para hacer frente a las noticias falsas debe ir más allá de la mera distinción entre la información verdadera y las noticias falsas y la desinformación, y centrarse en el desarrollo de una comprensión profunda de la historia de las noticias falsas, las razones por las que la gente cae en ellas, así como los pasos para contrarrestarlas (Mason et al., 2018). Los capítulos 2 y 3 de esta guía ofrecen una visión de los temas que podrían analizarse y explorarse más a fondo en los cursos de alfabetización mediática.

Sin embargo, su valor para atajar la desinformación no debe considerarse de forma aislada. La alfabetización mediática es también una herramienta útil para la formación tecnológica, ya que permite comprender mejor las herramientas digitales y las plataformas online (Observatorio Europeo de Medios Digitales, s.f.). En consecuencia, la educación en alfabetización mediática debe tratarse como un proceso de aprendizaje continuo en el que los miembros de la sociedad pueden perfeccionar una serie de competencias, que van desde el pensamiento crítico y las habilidades interpersonales hasta las capacidades técnicas más avanzadas. Esto, a su vez, podría mejorar la ciudadanía activa, la participación democrática y las oportunidades de empleo en las sociedades actuales contemporáneas (Wicks, 2021).

ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA

Navegando por las plataformas online de redes sociales



1 IDENTIFICA EL OBJETIVO

¿Por qué utiliza la mayoría de la gente los medios sociales? ¿Se utiliza la plataforma de medios sociales en cuestión por motivos informativos?

2 IDENTIFICA EL ARGUMENTO PRINCIPAL

¿Cuál es el principal tema de interés? ¿Se dirige la información a un grupo específico de personas? ¿Tiene un enfoque que fomente la diversidad?



3 EVITA INTERVENCIONES EMOCIONALES

Intenta ser objetivo cuando leas una información. ¿Se refiere el contenido a emociones concretas? ¿Es objetivo en general?



4 FILTRA LA FUENTE DE INFORMACIÓN

¿Puede encontrar la misma información en otras fuentes? ¿Tiene una lista de referencias? ¿Se estudia el tema desde un enfoque académico y científico?



Alfabetización mediática en la era digital

Aunque los medios de comunicación siguen constituyendo la principal fuente de información para muchos ciudadanos europeos, el creciente uso de internet, las plataformas de redes sociales y los productos digitales está cambiando rápidamente el consumo de información (COM, 2017). En un mundo en el que prevalecen la tecnología y los medios de comunicación online, la alfabetización mediática adquiere aún más importancia, ya que ofrece a las personas las competencias necesarias para navegar y evaluar la fiabilidad de las fuentes de información online.

El uso de plataformas de medios sociales online como nuevos dominios para la distribución de noticias e información ha planteado otro reto en el proceso de análisis de la información. Los hechos y las opiniones están estrechamente relacionados entre sí, y ambos afectan a la forma en que las personas entienden e interpretan la información. Los hechos son las piezas de información sobre las que las personas forman su opinión sobre diferentes temas (COM, 2017). Por sí solos, los hechos no incluyen ninguna forma de interpretación. Sin embargo, el creciente uso de las plataformas de medios sociales online como forma de compartir noticias ha difuminado la línea entre los hechos, la interpretación de los hechos y las opiniones, que se comparten como noticias (COM, 2017). El papel de la alfabetización mediática en la sociedad digital contemporánea consistiría en mejorar la capacidad del lector medio para distinguir entre hechos y opiniones cuando lee noticias online y, más concretamente, en las redes sociales.

Cómo lograr la alfabetización mediática

La alfabetización mediática es un concepto dinámico que evoluciona continuamente y se adapta a los cambios en curso en los factores tecnológicos, sociales, culturales y políticos de la sociedad contemporánea (Consejo de Europa, 2020). El Consejo de Europa estableció en 2018 una serie de directrices destinadas al desarrollo de la alfabetización mediática entre los Estados europeos (Consejo de Europa, 2018):



Cómo incrementar la alfabetización mediática



Pautas del Consejo de Europa, 2018



- 1 Legislación adecuada sobre la transparencia de la información y el intercambio de noticias.
- 2 Intentos coordinados a escala nacional y europea de promover campañas de concienciación sobre la alfabetización mediática.
- 3 La alfabetización mediática debe adaptarse a los programas nacionales y europeos de educación escolar.
- 4 Animar a las plataformas mediáticas a promover la alfabetización mediática a través de sus políticas y actividades.
- 5 Garantizar que las autoridades nacionales dispongan de los recursos necesarios para el fomento de la alfabetización mediática.

A nivel individual, la alfabetización mediática es una habilidad esencial que permite a los lectores investigar y evaluar la credibilidad y fiabilidad de la información (MasterClass, 2021). Tanto si un lector consulta un periódico físico, ve la televisión, lee noticias online o navega por plataformas de redes sociales, la alfabetización mediática puede ayudarle a comprender los objetivos de los creadores y a distinguir los hechos de las opiniones. Además, la alfabetización mediática desarrolla el proceso de pensamiento crítico, al tiempo que fomenta la redistribución responsable de la autoexpresión (MasterClass, 2021).

La alfabetización mediática es un proceso continuo, pero, sin embargo, hay algunas preguntas que podrían guiar a los lectores a la hora de evaluar y acceder a piezas de información (MasterClass, 2021):



En el contexto del creciente uso de las plataformas de medios sociales, la alfabetización mediática puede ayudar a las personas a darse cuenta y evitar la desinformación y las noticias

falsas. El principal reto en este proceso no es simplemente distinguir la información verdadera de la falsa, sino más bien identificar y explorar el trasfondo más amplio de la información dada para darse cuenta de cómo podría formar parte de una campaña de desinformación más amplia (Gostein y Grossman, 2021). Los principales pasos que una persona puede seguir al navegar por las plataformas de medios sociales online son (Gostein y Grossman, 2021):



Ejemplo: Una herramienta práctica para fomentar la alfabetización mediática

Esta guía ha identificado múltiples metodologías innovadoras, herramientas digitales y juegos online que mejoran las capacidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y alfabetización mediática de los usuarios. Encontrará más información sobre estas herramientas en los capítulos 5 y 6 de la guía.

Para más información sobre cómo aprender a utilizar los medios de comunicación, el Consejo de Europa ha creado un conjunto de herramientas sobre alfabetización mediática, al que puede accederse [aquí](#).

La Deutsche Welle (DW) ha elaborado otro útil conjunto de herramientas sobre alfabetización mediática e informacional que puede descargarse [aquí](#).

CAPITULO 5: BUENAS PRÁCTICAS Y METODOLOGÍAS INNOVADORAS

Cómo identificar las mejores prácticas para evitar la difusión de noticias falsas y teorías conspirativas

Como ya se ha mencionado en los capítulos anteriores, identificar y diagnosticar las noticias falsas y las teorías conspirativas es un proceso difícil. Sin embargo, existen varias herramientas y guías para identificar y diagnosticar las noticias falsas. Por ejemplo, la Comisión Europea y las Naciones Unidas son algunas de las principales instituciones que ya han elaborado guías sobre la identificación de noticias falsas y teorías conspirativas.

Estos son algunos ejemplos:

1. Parlamento Europeo, 'Cómo detectar cuándo una noticia es falsa', (2019): Acceso a la herramienta [aquí](#).
2. UNESCO, Periodismo, noticias falsas y desinformación: manual para la enseñanza y la formación del periodismo", (2018): Acceso al manual [aquí](#).
3. UNICEF, "Contra la desinformación en Internet ", (2020): Acceso a la guía [aquí](#).
4. Consejo de Europa, "Manual Antirumores", (2018): Acceso al manual [aquí](#).

Metodologías innovadoras para prevenir los rumores

Además de las múltiples guías, manuales y trabajos de investigación sobre cómo identificar, prevenir y contrarrestar la difusión de rumores, noticias falsas y teorías conspirativas, existen diversas herramientas y prácticas digitales innovadoras para identificar y diagnosticar las noticias falsas.

Algunos ejemplos de metodologías innovadoras para prevenir los rumores son:

1. Bot Centinela; una plataforma online que evalúa cómo de fiables son las cuentas de Twitter. Accede a la plataforma [aquí](#).
2. Checkology; una parte del Proyecto de Alfabetización Informativa que ofrece un plan de estudios de alfabetización mediática para estudiantes, educadores y personas interesadas en identificar y abordar las teorías de la conspiración. Acceda al material [aquí](#).
3. Herramientas de comprobación de hechos de Google; herramienta online que evalúa la información basándose en comentarios y reseñas anteriores. Acceder a la herramienta [aquí](#).

RAND, una organización de investigación centrada en los retos de las políticas públicas, ha elaborado una lista con más de 80 herramientas digitales para identificar y prevenir la difusión de noticias falsas. Se puede acceder a la lista de herramientas [aquí](#).

Buenas prácticas:

La Guía Antirrumores ha recogido algunos ejemplos de las prácticas más innovadoras de identificación y diagnóstico de noticias falsas y teorías conspirativas y campañas de sensibilización en Alemania, España, Grecia y Chipre.

Países DACH (Alemania, Austria y Suiza)

Faktencheck DPA: Una plataforma de noticias independiente que ofrece información objetiva sobre la evolución política, social y económica, contribuyendo a detener la difusión de información falsa e inválida. Se puede acceder a la plataforma [aquí](#).

Correctiv: Una plataforma online que pretende responder a las noticias falsas y a la desinformación proporcionando en su lugar información fiable y veraz. Se puede acceder a la plataforma [aquí](#).

Mimikama: Plataforma austriaca online que desmiente bulos y noticias falsas de diferentes plataformas de noticias y redes sociales. También se utiliza mucho en Alemania. Se puede acceder a la plataforma [aquí](#).

España

Anti-rumour selfie: El selfie antirrumor es una campaña que se desarrolló en el marco de la acción española "Stop Rumores", cuyo objetivo es concienciar sobre las consecuencias negativas de los rumores, estereotipos y prejuicios difundidos en las plataformas de las redes sociales. La campaña pedía a la gente que se hiciera un selfie y lo enviara a los organizadores de la campaña, acompañado de un breve texto sobre rumores, percepciones y leyendas urbanas en relación con los inmigrantes y los grupos minoritarios. Las fotos y los textos se publicaron después en las redes sociales como parte de la campaña contra los estereotipos negativos, el racismo y la xenofobia.

Más información sobre la campaña en la página de Facebook de la acción "Stop Rumores, [aquí](#).

Grecia

Ellinika Hoaxes: Organización sin ánimo de lucro cuyo objetivo es identificar las noticias falsas que se distribuyen en los medios de comunicación griegos. Es miembro de la International Fact-Checking Network y sus servicios se someten anualmente a un proceso de auditoría, para garantizar que la calidad de los servicios de verificación de hechos sigue siendo neutral y objetiva.

Página web de Ellinika Hoaxes: <https://www.ellinikahoaxes.gr/>.

Chipre

Fact Check Chipre: Un grupo de científicos de diferentes campos, entre ellos Filosofía, Psicología, Sociología, Física y Medicina, que comprueba la fiabilidad de los artículos publicados en diversas agencias de noticias de Chipre.

Página web para verificar los hechos en Chipre: <https://factcheckcyprus.org/>.

SuperYOUTH: Un proyecto europeo que se llevará a cabo en Chipre, Italia, Grecia y Rumanía con el objetivo de desarrollar un programa de formación de animadores juveniles sobre la lucha contra la desinformación y las noticias falsas.

Proyecto SuperJuventud : <https://superyouth.eu/>.

CAPITULO 6. INFORMAR Y EDUCAR A LA JUVENTUD A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE GAMIFICADO

Definición de aprendizaje basado en juegos

Qian y Clark definen el aprendizaje basado en juegos como el uso de juegos para mejorar el aprendizaje mediante retos de resolución de problemas que proporcionan a los alumnos y jugadores una sensación de logro (Qian y Clark, 2016). El aprendizaje basado en juegos puede ser un enfoque educativo innovador destinado a reforzar la resiliencia ante las noticias falsas (Buca, 2022). En las sociedades modernas, los estudiantes y los jóvenes constituyen un número significativo de participantes en la esfera pública digital y, en consecuencia, son vulnerables a la desinformación y la propaganda, ya que utilizan las plataformas de los medios sociales como principal fuente de información y conocimiento (Buca, 2022). Los enfoques educativos para contrarrestar las noticias falsas y la desinformación pretenden reforzar la resistencia de los consumidores frente a las noticias falsas ayudándoles a analizar críticamente los titulares de las noticias y a comprobar la fiabilidad del contenido de los artículos informativos (Clever et al., 2020).

Principales etapas del aprendizaje basado en juegos

Hay muchas maneras de aplicar enfoques de aprendizaje basados en juegos para educar a los jóvenes en el diagnóstico y la lucha contra las noticias falsas. Faber (2016) ha compartido algunos pasos clave para implementar el aprendizaje gamificado con el fin de crear resiliencia ante las noticias falsas:

- **Establecer un elemento de experiencia compartida:** los jugadores/usuarios deben tener un entendimiento común de lo que se espera de ellos y tener libertad para jugar y explorar el juego por su cuenta. En un entorno de aprendizaje, los participantes deben tener un espacio para compartir su experiencia y explorar cómo esta ha contribuido a su capacidad para reconocer y diagnosticar las noticias falsas y la desinformación.
- **Ninguna intervención durante el "tiempo de juego":** Hay que dar a los participantes tiempo suficiente para que exploren el juego por su cuenta, encuentren la manera de afrontar los retos que se les presenten y lleguen a sus propias conclusiones.
- **Destacar que el juego es sólo una de las herramientas:** que pueden utilizarse para diagnosticar y abordar las noticias falsas. Es importante utilizar enfoques entretenidos para aumentar el interés de los jóvenes por identificar y diagnosticar las noticias falsas, pero también deben ser capaces de investigar y aplicar sus conocimientos mediáticos "fuera" del entorno del juego.

Ventajas y retos del aprendizaje basado en juegos

Las metodologías de aprendizaje basadas en juegos tienen muchas ventajas y pueden mantener a los alumnos motivados y comprometidos con diversos temas. Además, los juegos pueden ofrecer una comprensión más sencilla de temas que de otro modo serían complicados y dan espacio a los jugadores/usuarios para experimentar situaciones específicas por sí mismos (Universidad de Toronto, 2022). Esta investigación llevada a cabo por la Universidad de

Toronto (2022) demostró que, mediante el uso de juegos, los usuarios adquieren más confianza en sus destrezas y habilidades y reconocen la importancia de practicarlas para seguir desarrollándolas. Además, el aprendizaje *gamificado* aumenta el interés y la motivación de los alumnos para profundizar en un tema específico. Más concretamente, el uso de la *gamificación* para mejorar la capacidad de los jóvenes para diagnosticar y abordar las noticias falsas y la desinformación podría ayudar a mejorar su pensamiento crítico y sus competencias para resolver problemas. En el caso del diagnóstico de noticias falsas, por ejemplo, el uso de juegos podría ayudar a los jóvenes a avanzar en su pensamiento crítico y aprender a investigar y reconocer si la información que leen es fiable o si existe una alta probabilidad de que se trate de noticias falsas y conspiraciones.

La misma investigación ha mencionado también algunos de los retos que plantea la aplicación de enfoques de aprendizaje *gamificado* con los jóvenes. Uno de los principales retos se refiere a la relación entre el juego y el currículo educativo. Esto es más evidente en el caso de aplicar el aprendizaje basado en juegos dentro de las escuelas, en cuyo caso los juegos deben estar alineados con el contexto nacional de cada país. Cuando se trata de enseñar a los jóvenes a diagnosticar noticias falsas, el uso de juegos podría facilitar el proceso de aprendizaje. Sin embargo, los juegos para diagnosticar noticias falsas no siempre pueden aplicarse a los retos universales de desinformación a los que se enfrentan los distintos países. Por ejemplo, algunos argumentos de los juegos podrían ser aplicables únicamente a países concretos. No obstante, los que pretenden desarrollar la capacidad del jugador para investigar y evaluar críticamente una información podrían mejorar las habilidades y competencias del mismo para enfrentarse a la desinformación en diversos temas y entornos.

Ejemplos:

Esta Guía ha recopilado algunos de los mejores ejemplos de enfoques lúdicos para diagnosticar y hacer frente a las noticias falsas, que podrían ayudar a los jóvenes a ser más resistentes a las estas noticias y a la desinformación. Algunos de los ejemplos que podrían ser utilizados por los jugadores en diferentes países incluyen:

1. **Bad News**; una herramienta/juego online que pretende ayudar al usuario a comprender las técnicas de la desinformación. Acceder al juego [aquí](#). Los usuarios pueden jugar en distintos idiomas, como inglés, alemán y griego.
2. **CoronaChampion**; un juego online desarrollado por el PNUD para concienciar sobre el Covid-19 y evitar la propagación de información errónea y noticias falsas sobre el brote de la pandemia mundial. Acceder al juego [aquí](#). Los usuarios pueden jugar en inglés.
3. **Go viral**; otro juego online que pretende proteger a los usuarios contra la desinformación de Covid-19. Acceder al juego [aquí](#). Se puede jugar en distintos idiomas, como inglés, alemán y español.

Países DACH (Alemania, Austria y Suiza)

Fake Escape: un juego interactivo de realidad aumentada, desarrollado por el estudio austriaco Polycular, cuyo objetivo es concienciar sobre las noticias falsas y mejorar las habilidades de los jóvenes para reconocerlas. Se puede acceder al juego [aquí](#). Se puede jugar tanto en alemán como en inglés.

Vorsicht! Giftstoffe im Handy ": una aplicación desarrollada por la Agencia Estatal de Educación Civil de Renania del Norte, en Alemania, que permite a los jóvenes practicar el reconocimiento de noticias falsas y teorías conspirativas. En este juego, los usuarios se meten en el papel de una persona que hace prácticas en la redacción online de un diario ficticio. Mientras revisan el contenido de las noticias se encuentran con una información en la que se afirma que se puede acceder al juego [aquí](#).

España

La fábrica de bulos: un juego online desarrollado por Maldita, una organización sin ánimo de lucro que se dedica a la comprobación de la veracidad de la información periodística, en colaboración con Oxfam Intermón. El objetivo del juego es ayudar a los jugadores a reconocer las noticias falsas y a saber cómo enfrentarse a ellas. Se puede acceder al juego [aquí](#). Se puede jugar tanto en español como en inglés.

Eraser: un juego online, acompañado de una guía de formación, sobre el desarrollo de la resiliencia ante las noticias falsas y la desinformación. Los jugadores viajan al pasado, detectan mentiras y desinformación e intentan cambiar el futuro eliminando la propagación de noticias falsas. Se puede acceder al juego [aquí](#).

Grecia

Mathe: es un juego que enseña a los jugadores a distinguir las noticias falsas y la incitación al odio entre la información. Los jugadores ven demostraciones de noticias (falsas o reales) y tienen que distinguir si la noticia que se muestra es real o no. Se puede acceder al juego [aquí](#).

Hatebusters: una aplicación desarrollada durante un proyecto Erasmus KA2 centrado en la prevención de la incitación al odio y el ciberacoso. Los jugadores son introducidos en una secuencia de estudios de casos relacionados con el discurso del odio y el acoso, y tienen que elegir entre tres posibles respuestas. Cuando seleccionan una respuesta, el juego les dice inmediatamente si es correcta o incorrecta y por qué. Cuando el juego termina, los jugadores obtienen una evaluación sobre su capacidad para manejar este tipo de situaciones. El juego puede encontrarse en [aquí](#).

Chipre

Fact Finders: un juego online desarrollado con el objetivo de proporcionar un campo de entrenamiento para que los jóvenes aprendan a realizar búsquedas e investigaciones para crear artículos periodísticos objetivos. Los jugadores reciben información de diversas fuentes sobre algunos acontecimientos históricos, y tendrán que identificar si la información es objetiva o si incluye sesgos. Se puede acceder al juego [aquí](#).

CAPÍTULO 7: DIFUNDIENDO DESINFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL:

En una era digitalizada, los casos de desinformación no dejan de aumentar. El reciente auge del uso de la IA ha amplificado el problema, ya que ahora es más fácil manipular y crear textos y vídeos realistas. Cuando se utilizan técnicas de IA para crear contenidos falsos, el producto se denomina deepfake ([Bontridder y Pouillet, 2021](#)). Los deepfakes que circulan por los medios de comunicación, especialmente cuando se utilizan con malicia, pueden tener un enorme impacto social negativo. Por desgracia, a menudo se utilizan para engañar a las personas y causar angustia. Contribuyen a la difusión de noticias falsas y alteran la percepción de la realidad, además de socavar la credibilidad de la información legítima.

Según la definición del Oxford English Dictionary, deepfake es «cualquiera de los diversos medios de comunicación, especialmente un vídeo, que ha sido manipulado digitalmente para sustituir la imagen de una persona de forma convincente por la de otra, a menudo utilizado maliciosamente para mostrar a alguien haciendo algo que no ha hecho». ([OED, 2023](#)). Los deepfakes suelen tener un propósito malicioso e incluyen principalmente vídeos, imágenes, audio y otros medios, que han sido alterados digitalmente para presentar de forma convincente algo que en realidad no sucedió. Los deepfakes son creados por dos algoritmos de IA que trabajan en una GAN (Generative Adversarial Network). GAN es una forma de generar nuevos datos a partir de conjuntos de datos ya existentes. Esto significa que GAN puede analizar fotos de una persona específica y luego generar una nueva muy similar a la foto original analizada, pero no la copia exacta de la misma. Puede utilizarse para alterar tipos de contenido como imágenes y vídeos. El término deepfake se utiliza principalmente para contenidos de audio y vídeo ([Bontridder y Pouillet, 2021](#)).

Una técnica eficaz para difundir noticias falsas a través de la IA es el **microtargeting** ([Bontridder y Pouillet, 2021](#)). Según la definición dada por TechTarget, el micro-targeting (también llamado micro-niche targeting) «es una estrategia de marketing que utiliza datos de consumo y demográficos para identificar los intereses y preferencias de individuos específicos o pequeños grupos para enviar anuncios dirigidos que se alineen con sus intereses.» Este método puede ser especialmente eficaz cuando se trata de hacer llegar el mensaje propio al canal/estilo de comunicación del público objetivo y puede parecer una recomendación orgánica que -el público objetivo- le interesa ([TechTarget, 2023](#)). El microtargeting es una técnica publicitaria excesivamente eficaz que puede influir en la forma de pensar y actuar de los individuos. Ha demostrado ser una herramienta poderosa, ya que despliega perfiles psicológicos a nivel individual y también puede utilizarse para obtener beneficios políticos, ya que se ha hecho muy popular en la publicidad de campañas políticas. Esto se consigue creando una base de datos de todos los votantes de cualquier estado y creando después un perfil individualizado para cada uno de ellos. Como resultado, se utiliza para encontrar la mejor manera de ponerse en contacto con un votante individual específico y el tipo de mensaje que le llegará ([TechTarget, 2023](#)).

El microtargeting ha sido objeto de críticas en los últimos años, a medida que grupos de protección de los consumidores y otros colectivos planteaban la cuestión de esta recopilación de datos y de cómo se utilizan después. Por ejemplo, el escándalo de Cambridge Analytica abrió los ojos a muchos consumidores y al público en general sobre cómo se recopilan y

utilizan nuestros datos. Cambridge Analytica desplegó esta técnica específica de microtargeting durante la campaña de las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016, así como en otras campañas, incluida la del Brexit. La recopilación de datos se llevó a cabo de tal forma que no había ninguna advertencia clara de que los datos se utilizarían con fines publicitarios (TechTarget, 2023).

Otro método de rastreo es el Browsing fingerprinting (Bontridder y Poulet, 2021). La huella digital del navegador es un término utilizado para describir «el acto de recopilar discretamente datos de configuración de software y dispositivos a través del navegador de un usuario de Internet cuando está online». Esta combinación de configuraciones se utiliza para construir una identidad única -o «huella digital»- para ese individuo. A veces también se denomina «huella digital del dispositivo» o simplemente «huella digital» ([Smartframe, 2022](#)).

Estos métodos de seguimiento se utilizan para presentar contenidos específicos a cada usuario. Este modelo, que se basa en «la economía de la atención», significa que cuando un usuario pasa mucho tiempo en una plataforma significa más beneficio económico, por ejemplo para las empresas de publicidad. (Bontridder y Poulet, 2021). En este sentido, «[e]l anunciante suele establecer los parámetros de segmentación (como los datos demográficos y los presuntos intereses), pero los sistemas algorítmicos de la plataforma eligen a las personas concretas que verán el anuncio y determinan su ubicación dentro de la plataforma» (Bontridder y Poulet, 2021). Los algoritmos hacen un seguimiento de las huellas de los usuarios en Internet, con el objetivo de proponerles contenidos más relacionados y similares, con los que es más probable que interactúen. Como señala la Comisión Europea, los algoritmos «afectan a los resultados que los usuarios buscan activamente (encontrabilidad) y a los contenidos de los medios a los que los usuarios están expuestos pasivamente (descubribilidad)» ([Consejo de la Unión Europea, 2020, párrafo 21](#)).

Otra técnica de desinformación relacionada con la IA es el despliegue de bots sociales que difunden eficazmente falsedades en plataformas online. Estos bots de software están diseñados de tal forma que pueden imitar el comportamiento humano en Internet y son cuentas de usuario totalmente automatizadas o semiautomatizadas. Algunos bots de redes sociales ofrecen servicios útiles, como información meteorológica o resultados deportivos. Las personas que interactúan con este tipo de bots saben que son bots. Por otro lado, hay un gran número de bots de redes sociales que se disfrazan de humanos y difunden contenidos maliciosos, dañinos o falsos. ([Cloudflare, s.f.](#))

Este tipo de bots puede utilizarse con varios fines, como influir en las elecciones, influir en la perspectiva de la gente sobre los acontecimientos mundiales, manipular los mercados financieros, intensificar los ataques de phishing, difundir estafas y utilizarse para acabar con la libertad de expresión (Cloudflare, s.f.).

La lucha por separar la realidad de la ficción y los hechos de la falsedad es un tema de debate destacado en lo que respecta a la IA. Los «sitios de noticias» llenos de contenido generado por IA ya han estado en el punto de mira, y se espera que crezcan a gran escala. Según la experta Kate Starbird, la IA generativa profundizará la difusión de la desinformación de varias maneras, ya que puede ser utilizada por quienes deliberadamente quieren engañar y manipular y son partidarios de la desinformación. Es muy fácil generar el contenido, incluidos los mensajes microdirigidos al público objetivo.

Esto puede dar lugar a campañas de desinformación exitosas y generalizadas. Los contenidos generados por la IA también pueden ser «envenenados» por quienes quieren influir en las opiniones y puntos de vista sobre un tema concreto. Esto puede lograrse introduciendo sus contenidos en las entradas. La IA generativa también puede reciclar noticias falsas, teorías conspirativas, desinformación y desinformación encontradas en la web abierta ([Axios, 2023](#)).

Detectar y desmontar fake news generadas por la IA

En respuesta a la rápida propagación de la desinformación online, las plataformas de medios sociales y los motores de búsqueda están cada vez más llamados a hacer frente a este fenómeno, especialmente en el contexto de la actual «infodemia». Por este motivo, se están desplegando diversas técnicas tecnológicas para combatir la desinformación. Entre ellas, se están explorando técnicas de IA tanto para detectar como para regular contenidos falsos, inexactos y/o engañosos online. Los sistemas avanzados basados en IA pueden analizar los patrones de IA, el uso del lenguaje y el contexto para ayudar en la moderación de contenidos, la comprobación de hechos y la detección de información falsa ([Foro Económico Mundial, 2024](#)).

Uno de los métodos consiste en entrenar modelos de aprendizaje automático utilizando datos etiquetados para distinguir entre información falsa y veraz. Sin embargo, este método requiere grandes conjuntos de datos, puede carecer de transparencia y es propenso a sesgos. Otro método se centra en la detección de imprecisiones factuales comparando el contenido con pruebas externas, aunque los verificadores de hechos humanos suelen ser más eficaces en esta tarea llena de matices. Además, la IA puede analizar el estilo de un artículo para inferir su intención, o examinar los metadatos en lugar del contenido directamente. Sin embargo, estos métodos tienen limitaciones, como la dificultad de analizar con precisión el lenguaje complejo y la necesidad de intervención humana para garantizar la exactitud (Bontridder y Poulet, 2021).

Para detectar los deepfakes, se han desarrollado tecnologías de IA que permiten distinguir entre contenidos reales y falsos, utilizando algoritmos similares a los que generan los deepfakes. Sin embargo, a medida que los métodos de detección se hacen públicos, los creadores de deepfakes se adaptan, lo que dificulta el proceso de detección. Otros métodos propuestos incluyen la autenticación de contenidos en el momento de su creación y un «servicio de coartada autenticada» para controlar y verificar las acciones de los individuos, aunque este último plantea importantes problemas de privacidad (Bontridder y Poulet, 2021). Otros métodos son el filtrado y la eliminación de contenidos, el bloqueo del acceso, la despriorización de contenidos y la desactivación o suspensión de cuentas. Aunque eficaces, estas medidas son invasivas y plantean problemas éticos sobre la libertad de expresión. También se están explorando tecnologías web descentralizadas (Dweb) para proteger los datos de los usuarios de la vigilancia (Bontridder y Poulet, 2021).



Las herramientas de detección de IA son valiosas para identificar contenidos generados por IA, así como para detectar deepfakes, pero su eficacia viene acompañada de varios retos. Estas herramientas utilizan métodos computacionales para analizar los medios de comunicación y a menudo proporcionan resultados como intervalos de confianza o resultados binarios, como «creado por IA» o «hecho por humanos». Sin embargo, interpretar correctamente estos resultados requiere experiencia, ya que los usuarios pueden malinterpretar los resultados sin comprender los modelos subyacentes, los datos utilizados para el entrenamiento o las limitaciones de la herramienta. La precisión de la detección depende en gran medida de la calidad y el alcance de los datos de entrenamiento, así como de los algoritmos específicos utilizados ([Reuters Institute, 2024](#)).

Por ejemplo, una herramienta entrenada para reconocer imágenes generadas por IA puede detectar bien contenidos generados por redes generativas adversariales (GAN), pero puede tener problemas con medios generados por modelos de difusión, como los utilizados en herramientas

populares como DALL-E o Midjourney. Además, estas herramientas pueden engañarse modificando los medios, por ejemplo recortándolos, escalándolos o reduciendo su resolución. Esto se ha demostrado en casos en los que simples ediciones llevaron a las herramientas de detección de IA a clasificar erróneamente contenido sintético como real. Además, las herramientas de detección pueden no reconocer las interferencias ajenas a la IA, lo que dificulta aún más su fiabilidad (Reuters Institute, 2024). Aunque estas herramientas constituyen un buen punto de partida en el proceso de verificación, deben utilizarse junto con otros métodos, como las técnicas de código abierto (OSINT), para realizar un análisis más exhaustivo. Sin embargo, dado que la tecnología de IA y las herramientas de detección siguen evolucionando, es esencial mantenerse al día de los últimos avances (Reuters Institute, 2024).

Aunque detectar deepfakes plantea un gran reto, existen numerosas herramientas que los jóvenes pueden utilizar para detectar y desacreditar noticias falsas o engañosas generadas por IA. Por ejemplo, una herramienta gratuita y de código abierto es el [DeepFake-o-Meter](#), creado en la Universidad de Buffalo. Sirve como plataforma online en la que los usuarios pueden subir muestras de vídeos, imágenes y audios para que detecte si podrían estar generados por IA. Los resultados de la herramienta muestran una calificación de entre el 0% y el 100% de probabilidad de que una muestra sea generada por IA.

El Reglamento (UE) 2024/1689 por el que se establecen normas armonizadas sobre inteligencia artificial, conocido como AI Act, es el primer marco jurídico completo de Europa sobre IA. Entró en vigor el 1 de agosto de 2024 y establece normas claras para las aplicaciones de IA de alto riesgo, así como mecanismos de ejecución. El objetivo de las nuevas normas es «fomentar una IA digna de confianza en Europa y fuera de ella, garantizando que los sistemas de IA respeten los derechos fundamentales, la seguridad y los principios éticos y abordando los riesgos de los modelos de IA muy potentes e impactantes» ([Comisión Europea, 2024](#)).

En conclusión, dado que estamos entrando en una nueva era de dominio de la IA en el mundo online y que está entrando en vigor nueva legislación tanto a nivel europeo como nacional, la alfabetización mediática sigue desempeñando un papel crucial a nivel individual y colectivo para combatir la desinformación procedente de la IA o de otras fuentes. Los jóvenes deben recibir orientación, apoyo, educación y herramientas para poder analizar de forma crítica la información con la que se encuentran a diario. Sin embargo, es difícil desacreditar por completo la desinformación generada por la IA, ya que estos sistemas evolucionan y se adaptan constantemente. Además, es difícil determinar si los datos generados por la IA están sesgados o no. Por lo tanto, al encontrar contenido generado por IA, es esencial comprobar la información, compararla con otras fuentes creíbles y mantener un sano escepticismo para garantizar una comprensión informada.

CONCLUSION

La guía "Fake News, teorías conspiranoicas y cómo detectarlas" define estas noticias falsas y teorías, y proporciona útiles herramientas y juegos digitales para ayudar a diagnosticar la desinformación y las conspiraciones. Desde las noticias falsas difundidas a través de pinturas murales en el Antiguo Egipto hasta las modernas teorías de la conspiración difundidas en las redes sociales, la gente tiende a creer la información que se presenta de forma sencilla y que coincide con sus experiencias anteriores y creencias (a menudo sin comprobar la validez de la información). Las teorías de la conspiración y las noticias falsas podrían tener efectos devastadores en las sociedades modernas, ya que crean confusión y desconfianza entre las personas, poniendo en entredicho a las instituciones democráticas y provocando un aumento de fenómenos sociales como el racismo y la xenofobia, así como daños medioambientales. Esta guía explica la importancia de la alfabetización mediática para investigar e identificar las noticias falsas y ofrece ejemplos internacionales (de Alemania, España, Grecia y Chipre) de herramientas y juegos que pueden capacitar a los usuarios de todas las edades para identificar y diagnosticar las noticias falsas.

REFERENCES

- Al-Rawi, Ahmed et al. (2021). Twitter's Fake News Discourses Around Climate Change and Global Warming. (Science and Environmental Communication Vol. 6).
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcomm.2021.729818/full>.
- Archer, Henry. (2021). Online media literacy: Across the world, demand for training is going unmet. <https://www.ipsos.com/en-uk/online-media-literacy-across-world-demand-training-going-unmet>.
- Barnett, Sofia. (2020). Why Teens Are Falling for TikTok Conspiracy Theories. (Wired).
<https://www.wired.com/story/teens-tiktok-conspiracy-theories/>.
- Bhattacharjee, Jyots. (2017). Effects of Rumour. (The Sentinel).
<https://www.sentinelassam.com/editorialeditorial/effects-of-rumour/>.
- Bias in AI. Bias in AI | Chapman University. (n.d.). <https://www.chapman.edu/ai/bias-in-ai.aspx>
- Bressan, David. (2011). November 1, 1755: The Earthquake of Lisbon: Wrath of God or Natural Disaster?. (Scientific American). <https://blogs.scientificamerican.com/history-of-geology/november-1-1755-the-earthquake-of-lisbon-wraith-of-god-or-natural-disaster/>.
- Bontridder, N., & Pouillet, Y. (2021). The role of artificial intelligence in disinformation. *Data & Policy*, 3, e32. doi:10.1017/dap.2021.20
- Britannica. (n.d.). Rumor. <https://www.britannica.com/dictionary/rumor>.
- British Library. (n.d.). World War One: Propaganda. <https://www.bl.uk/world-war-one/themes/propaganda>.
- Butcher, Paul and Neidhart, Horst-Alberto. (2022). Disinformation on Migration: How Lies, Half – Truths, and Mischaracterizations Spread. (Migration Information Source).
<https://www.migrationpolicy.org/article/disinformation-migration-how-fake-news-spreads>.
- Butcher, Paul. (2019). Disinformation and democracy: The home front in the information war. <https://www.epc.eu/en/publications/Disinformation-and-democracy-The-home-front-in-the-information-war~21c294>.
- CEDEFOP. (2009). A European approach to media literacy in the digital environment.
<https://www.cedefop.europa.eu/en/news/european-approach-media-literacy-digital-environment>.
- Chervinsky Lindsay. (2021). The History of Fake News from George Washington to Donald Trump. (GOVERNING). <https://www.governing.com/context/the-history-of-fake-news-from-george-washington-to-donald-trump>.

CIVITA. (2022). Fake News and Democracy. Empowering People When Confronted with Misinformation. <https://www.civica.eu/>.

Clark, Karen and Meihua, Qian. (2016). Game-Based Learning and 21st-Centure Skills: A Review of Recent Research. <https://eric.ed.gov/?id=ED595622>.

Cloudflare. (n.d.-b). What is a social media bot? . <https://www.cloudflare.com/learning/bots/what-is-a-social-media-bot/>

CML. (n.d.). Media Literacy: A Definition and More. (Center For Media Literacy). <https://www.medialit.org/media-literacy-definition-and-more>.

Commission of the European Communities. (2007). Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A European approach to media literacy in the digital environment. [https://eur-](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM%3A2007%3A0833%3AFIN%3AEN%3APDF)

[lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM%3A2007%3A0833%3AFIN%3AEN%3APDF](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM%3A2007%3A0833%3AFIN%3AEN%3APDF)
COMPACT Education Group. (2020). Guide to Conspiracy Theories. (COST: European Cooperation in Science and Technology). https://conspiracytheories.eu/wp-content/uploads/2020/03/COMPACT_Guide-2.pdf.

COST. (2020). Comparative Analysis of Conspiracy Theories in Europe. <https://conspiracytheories.eu/>.

Council of Europe. (2018). Recommendation of the Committee of Ministers to member States on media pluralism and transparency of media ownership. https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680790e13.

Council of Europe. (2022). Media Literacy for Gobar Education: Toolkit for Youth Multipliers. <https://rm.coe.int/media-literacy-toolkit-web-a4-2763-6671-2326-v-1/1680a79bc2>.

Council of Europe. (2022). Media Literacy. <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/media-literacy>.

Council of the European Union (2020) Council Conclusions on Safeguarding a Free and Pluralistic Media System, 13260/20, Brussels, 27 November 2020. Available at <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13260-2020-INIT/en/pdf>

Creative Computing Institute. (n.d.). How racism is embedded in AI and algorithms. <https://www.futurelearn.com/info/courses/anti-racist-technologies/0/steps/235291>

“Deepfake, N.” Oxford English Dictionary, Oxford UP, July 2023, <https://doi.org/10.1093/OED/9547101155>.

Douglas et al. (2017). The Psychology of Conspiracy Theories. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5724570/>.

Douglas M., Karen et al. (2019). Understanding Conspiracy Theories. (Political Psychology). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/pops.12568>.

DW Akademie. (2021). Media and information literacy – A practical guidebook for trainers (Third Edition). <https://akademie.dw.com/en/media-and-information-literacy-a-practical-guidebook-for-trainers-third-edition/a-42423367>.

European Commission. AI Act. (n.d.). [https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai#:~:text=The%20AI%20Act%20\(Regulation%20\(EU,regarding%20specific%20uses%20of%20AI](https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai#:~:text=The%20AI%20Act%20(Regulation%20(EU,regarding%20specific%20uses%20of%20AI).

European Commission. (2020). Fake News. (New Castle University). <https://libguides.ncl.ac.uk/fakenews/conspiracytheories>.

European Commission. (2020). Identifying conspiracy theories. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/coronavirus-response/fighting-disinformation/identifying-conspiracy-theories_en#is-this-a-conspiracy-theory-check-before-sharing.

European Commission. (2021). Conspiracy theories and right-wing extremism – Insights and recommendations for P/CVE. https://home-affairs.ec.europa.eu/system/files/2021-04/ran_conspiracy_theories_and_right-wing_2021_en.pdf.

European Commission. (2022). DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens – With new examples of knowledge, skills and attitudes. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>.

European Digital Media Observatory. (2021). Media literacy: The importance of media literacy in fighting disinformation. <https://edmo.eu/media-literacy/the-importance-of-media-literacy-in-fighting-disinformation/>.

European Policy Centre. (2019). Disinformation about migration in the EU: Promoting Alternative Narratives. <https://www.epc.eu/en/Projects/Disinformation-about-migration-in-the-EU~327404>.

Facing History and Ourselves. (2020). The Myth Of a Jewish Conspiracy. <https://www.facinghistory.org/resource-library/myth-jewish-conspiracy>.

Facing History and Ourselves. (2022). Visual Essay: The Impact of Propaganda. <https://www.facinghistory.org/resource-library/visual-essay-impact-propaganda>.

Fried, I. (2023, July 10). How AI will turbocharge misinformation — and what we can do about it. <https://www.axios.com/2023/07/10/ai-misinformation-response-measures>

Georgacopoulos, Christina. (2020). Why We Fall for Conspiracies. <https://faculty.lsu.edu/fakenews/about/rumors.php>.

Goldstein A., Josh and Grosman, Shelby. (2021). How disinformation evolved in 2020. <https://www.brookings.edu/techstream/how-disinformation-evolved-in-2020/>.

Greifeneder, Rainer et al. (2021). The Psychology of Fake News: Accepting, Sharing, and Correcting Misinformation. (Taylor & Francis Group).

<https://library.oapen.org/bitstream/id/ed611675-458b-458c-ab02-368579ffff86/9781000179033.pdf>.

Guriev and Treisman. (2015). How Modern Dictators Survive: An Informational Theory of the New Authoritarianism.

<https://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/Economics/Seminarsevents/Guriev-Micro.pdf>.

Haimowitz, Ian. (2020). No One is Immune: The Spread of Q-anon Through Social Media and the Pandemic. (Center for Strategic & International Studies).

<https://www.csis.org/blogs/strategic-technologies-blog/no-one-immune-spread-q-anon-through-social-media-and-pandemic>.

HCC Libraries. (n.d.). Fake News, Misleading News, Biased News: Terms and Definitions.

<https://libguides.hccfl.edu/fakenews/terms>.

History. (2009). "The Great Moon Hoax" is published in the "New York Sun".

<https://www.history.com/this-day-in-history/the-great-moon-hoax>.

History. (2021). Salem Witch Trials. <https://www.history.com/topics/colonial-america/salem-witch-trials>.

How AI can also be used to combat online disinformation. World Economic Forum. (2024, June 14).

<https://www.weforum.org/agenda/2024/06/ai-combat-online-misinformation-disinformation/#:~:text=Advanced%20AI%2Ddriven%20systems%20can,the%20detection%20of%20false%20information>.

IBM Data and AI Team. (2023, October 16). Shedding light on AI bias with real world examples.

<https://www.ibm.com/blog/shedding-light-on-ai-bias-with-real-world-examples/>

Jolley, Daniel et al. (2022). Shining a spotlight on the dangerous consequences of conspiracy theories. (Current Opinion in Psychology Vol. 47).

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X22000823>.

Kramer, Jillian. (2021). Why people latch on to conspiracy theories, according to science.

(National Geographic). <https://www.nationalgeographic.com/science/article/why-people-latch-on-to-conspiracy-theories-according-to-science>.

Lim, Federick. (2022). Fake News on Climate Change. (Natural Capital & The Environment).

<https://www.responsiblebusiness.com/channels/natural-capital-the-environment-news/fake-news-on-climate-change/>.

Mason E., Lance et al. (2018). Media Literacy, Democracy, and the Challenge of Fake News.

(The National Association for Media Literacy Education's Journal of Media Literacy Education).
<https://digitalcommons.uri.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1389&context=jmle>.

MasterClass. (2021). A Basic Guide to Media Literacy: How to Be Media Literate.

<https://www.masterclass.com/articles/a-basic-guide-to-media-literacy>.

Mastrine Julie. (2019). Defining “Fake News” Is Harder Than You Think. (The Forum Network).

<https://www.oecd-forum.org/posts/52249-defining-fake-news-is-harder-than-you-d-think>.

McKie, Robin. (2021). Climate fight ‘is undermined by social media’s toxic reports’. (The

Guardian). <https://www.theguardian.com/environment/2021/mar/21/climate-fight-is-undermined-by-social-medias-toxic-reports>.

Media Literacy now. (n.d.). What is Media Literacy?. <https://medialiteracynow.org/what-is-media-literacy/>.

Muller, Denis. (2020). Media ‘impartiality’ on climate change is ethically misguided and

downright dangerous. (The Conversation). <https://theconversation.com/media-impartiality-on-climate-change-is-ethically-misguided-and-downright-dangerous-130778>.

OHCHR. (2024, July 30). Racism and ai: “Bias from the past leads to bias in the future” |

OHCHR. <https://www.ohchr.org/en/stories/2024/07/racism-and-ai-bias-past-leads-bias-future>

Pantazi, Myrto et al. (2021). Power to the People: The Hidden Link Between Support for Direct Democracy and Belief in Conspiracy Theories. (Political Psychology).

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/pops.12779>.

Poche, Trey. (2021). Rumors and Conspiracy Theories. (Lewandusky & Cook).

<https://faculty.lsu.edu/fakenews/rumorsandconspiracy.php>.

Rattini Baird, Kristin. (2019). Who was Ramses II?. (National Geographic).

<https://www.nationalgeographic.com/culture/article/ramses-ii>.

Reglitz, Merten. (2022). Fake News and Democracy.

<https://www.iesp.org/index.php/iesp/article/view/1258>.

Roozenbeek, Jon & Van der Linden, Sander. (2019). Fake news game confers psychological resistance against online misinformation. (Humanities & Social Sciences Communications).

<https://www.nature.com/articles/s41599-019-0279-9>.

Schraer, Rachel & Delvin, Kayleen. (2021). Climate change: Facebook fails to flag denial, study finds. (BBC). <https://www.bbc.com/news/59147659>.

Sebastian V. (2020). The Psychology Behind Conspiracy Theories.

<https://reporter.rit.edu/features/psychology-behind-conspiracy-theories>.

Stella, Elena. (2022). Fake news and virality in support of conspiracists and Climate Change deniers. (MediaFutures). <https://mediafutures.eu/fake-news-and-virality-in-support-of-conspiracists-and-climate-change-deniers/>.

The Conversation. (2022). Conspiracy theories are dangerous even if very few people believe them. <https://www.gavi.org/vaccineswork/conspiracy-theories-are-dangerous-even-if-very-few-people-believe-them>.

The World Bank. (n.d.). Social Inclusion.

<https://oxfordre.com/climatescience/display/10.1093/acrefore/9780190228620.001.0001/acrefore-9780190228620-e-328;jsessionid=B4ABDC5B03E19A737A67E12B6875842F>.

Townshend, P. (2022, May 27). Browser fingerprinting: Everything you need to know. SmartFrame. <https://smartframe.io/blog/browser-fingerprinting-everything-you-need-to-know/>

UN Women. Artificial Intelligence and gender equality. (2024). <https://www.unwomen.org/en/news-stories/explainer/2024/05/artificial-intelligence-and-gender-equality>

UNESCO. (2022). Politicians use 'fake news' to dodge critical journalism. <https://www.unesco.org/en/articles/politicians-use-fake-news-dodge-critical-journalism>.

UNHCR. (2022). Factsheet 4: Types of Misinformation and Disinformation. <https://www.unhcr.org/innovation/wp-content/uploads/2022/02/Factsheet-4.pdf>.

University of Toronto. (2022). Digital Pedagogy – A Guide for Librarians, Faculty, and Students. (Duke Franklin Humanities Institute). <https://guides.library.utoronto.ca/c.php?g=448614&p=3505475>.

Uscinski E., Joseph et al. (2017). Climate Change Conspiracy Theories. (Climate Science Journal). <https://oxfordre.com/climatescience/display/10.1093/acrefore/9780190228620.001.0001/acrefore-9780190228620-e-328;jsessionid=B4ABDC5B03E19A737A67E12B6875842F>.

WACC. (2019). Fake news: A threat to digital inclusion? <https://waccglobal.org/fake-news-a-threat-to-digital-inclusion/>.

Watts j., Duncan. (2021). Measuring the news and its impact on democracy. <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1912443118>.

Wendling Mike. (2021). QAnon: What is it and where did it come from?. (BBC News). <https://www.bbc.com/news/53498434>.

What is a social media bot? | social media bot definition | cloudflare. (n.d.). <https://www.cloudflare.com/learning/bots/what-is-a-social-media-bot/>

Wicks, Amanda. (2021). How to improve your media literacy skills. (The University of North Carolina at Chapel Hill). <https://www.unc.edu/discover/how-to-improve-your-media-literacy-skills/>.

Wright, G. (2023, September 19). What is microtargeting?: Definition from TechTarget. CIO. [https://www.techtarget.com/searchcio/definition/microtargeting#:~:text=Microtargeting%20\(also%20called%20micro%20niche,that%20align%20with%20their%20interests](https://www.techtarget.com/searchcio/definition/microtargeting#:~:text=Microtargeting%20(also%20called%20micro%20niche,that%20align%20with%20their%20interests).

Zheltukhina R., Marina et al. (2016). Role of Media Rumors in the Modern Society.
(International Journal of Environmental & Science Education Vol. 11).
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1120193.pdf>.

Herramientas y juegos online:

Bad News. <https://www.getbadnews.com/en/intro>.

Bot Sentinel. <https://botsentinel.com/>.

Correctiv Factencheck. <https://correctiv.org/faktencheck/>.

Demokratie leben. <https://www.politische-bildung.nrw.de/fileadmin/3rdparty/fn-game/index.html>.

Ellinka Hoaxes. <https://www.ellinkahoaxes.gr/>.

Eraser. <https://www.campusfad.org/surfear-la-red/eraser/>.

Escape Fake. <https://escapefake.org/en/home-4/>.

Fact Check Cyprus. <https://factcheckcyprus.org/>.

Fact Finders. <https://factfinders.seriousgames.net/>.

Fight Against Covid-19. <https://covid-ipe-ckd-undp.web.app/#/>.

Go Viral!. <https://www.goviralgame.com/>.

Google Fact Check Tools.

<https://newsinitiative.withgoogle.com/resources/lessons/google-fact-check-tools/>.

Hate Busters. <https://hatebusters.erasmus.site/>.

Mathe the Game. <https://research.playcompass.com/mathe/>.

Mimikama. <https://www.mimikama.org/>.

News Literacy Project. <https://newslit.org/for-everyone/>.

Stop Rumores Castelló. <https://www.facebook.com/stoprumorescastello/>.

SuperYouth. <https://superyouth.eu/>.

The hoax factory. <https://escaperoom.maldita.es/>.

Bot Sentinel. <https://botsentinel.com/>.

Comprobación de los hechos. <https://correctiv.org/faktencheck/>.

La democracia se vive.
<https://www.politische-bildung.nrw.de/fileadmin/3rdparty/fn-game/index.html>.

Los bulos de Ellinka. <https://www.ellinkahoaxes.gr/>.

Borrador. <https://www.campusfad.org/surfear-la-red/eraser/>.

Falsa fuga. <https://escapefake.org/en/home-4/>.

Comprobación de los hechos en Chipre. <https://factcheckcyprus.org/>.

Buscadores de hechos. <https://factfinders.seriousgames.net/>.

Lucha contra el Covid-19. <https://covid-ipe-ckd-undp.web.app/#/>.

¡Hazte Viral!. <https://www.goviralgame.com/>.

Herramientas de comprobación de hechos de Google.
<https://newsinitiative.withgoogle.com/resources/lessons/google-fact-check-tools/>.

Odio a los Bisters. <https://hatebusters.erasmus.site/>.

Matemáticas. <https://research.playcompass.com/mathe/>.

Mimikama. <https://www.mimikama.org/>.

Proyecto de alfabetización mediática. <https://newslit.org/for-everyone/>.

Stop Rumores Castelló. <https://www.facebook.com/stoprumorescastello/>.

SuperJoven. <https://superyouth.eu/>.

La fábrica de bulos. <https://escaperoom.maldita.es/>.