



Anti-
RUMQUR

MÓDULO 1.
FACTORES SOCIOLOGICOS
DETRAS DE LAS FAKE NEWS



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Módulo 1: Factores sociológicos detrás de las fake news

Comprender la psicología que subyace a la propagación de rumores y noticias falsas ofrece una visión de la dinámica sociológica en juego, especialmente en lo que respecta a las comunidades marginadas. Aunque los rumores y la información falsa pueden difundirse por diversas razones, como el beneficio económico o las creencias ideológicas, es esencial ahondar en los factores sociológicos subyacentes que impulsan este fenómeno.

1.1 Actividad 1:

- Breve repaso de los objetivos del módulo y presentación de los términos y conceptos clave relacionados con los factores sociológicos.
- Sesión de lluvia de ideas para identificar posibles objetivos de la difusión de noticias falsas.

Duración: 20 minutos

Objetivos de aprendizaje: Los participantes estudiarán los factores socioculturales que impulsan la difusión de fake news sobre grupos marginados y cómo ello repercute en su integración y cohesión social.

Materiales/recursos: Los participantes sólo necesitarán cuadernos y bolígrafos.

Base teórica/conceptos clave:

La difusión de fake news dirigidas a grupos marginados como los inmigrantes y las personas LGBTQ+ obedece a diversos factores socioculturales. Las tendencias psicológicas, como la búsqueda de explicaciones sencillas y la sensación de seguridad, hacen que las personas sean susceptibles de creer y compartir información errónea. Además, la desconfianza en las fuentes tradicionales y el deseo de pertenencia contribuyen a la propagación de rumores y teorías conspirativas. En la era digital, Internet y las plataformas de medios sociales amplifican estas dinámicas, dando lugar a la rápida difusión de fake news. Comprender estos factores es crucial para combatir la desinformación y promover la alfabetización mediática y el pensamiento crítico.

Comunicación y dinámica social: La comunicación juega un papel fundamental en la conformación de creencias, actitudes y comportamientos individuales y colectivos dentro de las comunidades (WACC, 2019). El intercambio de información e ideas entre individuos constituye la base de la interacción social y la construcción de realidades compartidas. En este contexto, las noticias falsas y la información intencionalmente engañosa se han empleado a lo largo de la historia como herramientas para manipular las percepciones públicas y exacerbar los conflictos sociales (CITS, 2017). Mediante la difusión de historias falsas e información no veraz, individuos y grupos buscan influir en la opinión pública, a menudo con el fin de alcanzar objetivos ideológicos, políticos o financieros específicos.

Factores socioculturales y fake news: Comprender los factores socioculturales que contribuyen a la difusión de fake news es esencial para abordar el fenómeno con eficacia. En los últimos años se ha asistido a una proliferación de campañas de desinformación dirigidas a grupos marginados, como migrantes, refugiados y comunidades minoritarias (EPC, 2020). Estas campañas a menudo se basan en tácticas de manipulación que explotan los prejuicios, miedos y ansiedades existentes en la sociedad, lo que conduce a un aumento del racismo, la xenofobia y la división social (Neidhardt y Butcher, 2022).

Tácticas de manipulación y formación de creencias: La susceptibilidad de las personas a las fake news está influida por diversos factores psicológicos y sociológicos. Los individuos pueden difundir rumores e información errónea sin saberlo debido a la falta de conciencia sobre la

exactitud de la información (Greifeneder, 2021). Además, en tiempos de crisis o agitación social, la confianza en las fuentes de información tradicionales puede disminuir, lo que hace que las personas sean más propensas a creer rumores y teorías conspirativas (DiFonzo, Sebastian, 2020). Además, las teorías conspirativas y las fake news a menudo ofrecen explicaciones simplistas para acontecimientos complejos, ofreciendo a las personas una sensación de seguridad y control en tiempos de incertidumbre (Douglas et al., 2017).

•**Identity Formation and Emotional Impact:** Los rumores y las fake news no solo influyen en las creencias individuales, sino que también contribuyen a la formación de identidades colectivas dentro de la sociedad. A medida que se propagan los rumores, los individuos pueden alinearse con determinadas narrativas, lo que lleva a la formación de distintos grupos sociales basados en creencias o percepciones compartidas (Zheltukhina et al., 2016). No se puede subestimar el impacto emocional de las noticias falsas, ya que las personas pueden experimentar un aumento de la ansiedad, el miedo o la ira en respuesta a la información falsa (Bhattacharjee, 2017). Además, la repetición y el debate de rumores sin verificar pueden llevar a las personas a interiorizar creencias falsas, lo que influye aún más en sus opiniones y emociones sobre un tema concreto.

Reflexión:

Anima a los participantes a compartir sus ideas y reflexiones sobre la sesión de lluvia de ideas. ¿Cuáles fueron algunos de los factores clave identificados como impulsores de la difusión de noticias falsas sobre grupos marginados? ¿Hubo sorpresas o nuevas perspectivas?

Posibles alteraciones

El facilitador podría hacer que los participantes entablaran una discusión o un debate en grupo para profundizar en los factores socioculturales específicos identificados durante la sesión de lluvia de ideas. Incorpore estudios de casos o ejemplos reales de noticias falsas dirigidas a grupos marginados para ofrecer ilustraciones concretas de los conceptos debatidos.

Fuentes:

- Bhattacharjee, Jyots. (2017). Effects of Rumour. (The Sentinel). <https://www.sentinelassam.com/editorialeditorial/effects-of-rumour/>.
- Butcher, Paul. (2019). Disinformation and democracy: The home front in the information war. <https://www.epc.eu/en/publications/Disinformation-and-democracy-The-home-front-in-theinformation-war~21c294>.
- Zheltukhina R., Marina et al. (2016). Role of Media Rumors in the Modern Society. (International Journal of Environmental & Science Education Vol. 11). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1120193.pdf>.
- Douglas et al. (2017). The Psychology of Conspiracy Theories. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5724570/>
- Greifeneder, Rainer et al. (2021). The Psychology of Fake News: Accepting, Sharing, and Correcting Misinformation. (Taylor & Francis Group). <https://library.oapen.org/bitstream/id/ed611675-458b-458c-ab02-368579ffff86/9781000179033.pdf>

1.2 Actividad 2: Rompehielos. 2 verdades 1 mentira

Duración: 15-20 minutos

Objetivos de aprendizaje: Animar a los participantes a reflexionar sobre sus propias perspectivas y prejuicios en relación con los grupos marginados, preparando el terreno para el debate sobre las razones socioculturales de la difusión de fake news. Esta actividad para romper el hielo con «Dos verdades y una mentira» anima a los participantes a reflexionar de forma desenfadada pero significativa sobre sus propias perspectivas y prejuicios en relación con los grupos marginados. Sirve como una atractiva introducción a los temas socioculturales explorados en el Módulo 1, Actividad 1, sentando las bases para debates más profundos sobre la difusión de fake news

Materiales/recursos

- ✓ Fichas o notas adhesivas
- ✓ Rotuladores

Preparación:

Antes de la sesión, el facilitador preparará un juego de fichas o notas adhesivas, cada una de las cuales contendrá dos verdades y una mentira relacionadas con las perspectivas socioculturales sobre los grupos marginados, como los inmigrantes y las personas LGBTQ+.

Ejemplos de afirmaciones:

«Nunca he sido testigo de discriminación contra inmigrantes en mi comunidad».

«Creo que las personas LGBTQ+ tienen las mismas oportunidades que los demás».

«Nunca he encontrado estereotipos sobre los inmigrantes en los medios de comunicación».

El facilitador debe asegurarse de que hay suficientes tarjetas para cada participante y, a continuación, mezclarlas.

El facilitador reunirá a los participantes en un círculo o zona designada para la actividad. A continuación, explicará que la actividad se llama «Dos verdades y una mentira» y que está diseñada para explorar las reflexiones personales sobre las perspectivas socioculturales y los prejuicios relacionados con los grupos marginados.

Distribución de tarjetas:

El facilitador

- distribuirá una ficha o nota adhesiva a cada participante, asegurándose de que todos tengan al menos una.
- Dará instrucciones a los participantes para que no revelen todavía el contenido de sus tarjetas a los demás.
- explicará las reglas del juego: cada participante compartirá por turnos sus tres afirmaciones (dos verdades y una mentira) con el grupo.
- Hará hincapié en que el objetivo es intentar adivinar cuál es la mentira.
- comienza la ronda de presentaciones, permitiendo que cada participante comparta sus tres afirmaciones con el grupo.
- Anima a los participantes a ser creativos y reflexivos con sus afirmaciones, teniendo en cuenta sus propias experiencias y perspectivas.
- después de que cada participante comparta, el facilitador invitará a los demás a adivinar qué afirmación creen que es la mentira.
- Permite que el participante revele la mentira y, si lo desea, proporcione algún contexto o explicación para cada afirmación

Discusión de grupo: El facilitador guiará un debate en grupo después de que cada participante haya tenido la oportunidad de compartir, centrándose en los temas y asuntos que hayan surgido durante la actividad. Animará a los participantes a reflexionar sobre las similitudes y diferencias de sus perspectivas y experiencias en relación con los grupos marginados. Además, el facilitador suscitará debates en los que se explore cómo estas perspectivas y prejuicios individuales contribuyen a la difusión de fake news. A través de esta conversación guiada, los participantes

comprenderán mejor la naturaleza polifacética de la propagación de noticias falsas y su impacto en la sociedad.

Reflexión: En la sesión informativa, el facilitador resumirá las principales ideas y conclusiones de la actividad, destacando las diversas perspectivas y prejuicios revelados durante el juego «Dos verdades y una mentira». Hará hincapié en la importancia de reconocer y cuestionar los prejuicios en el consumo y la difusión de los medios de comunicación. Entre las posibles modificaciones podría incluirse la incorporación de un periodo de reflexión al final de la actividad, en el que los participantes puedan anotar individualmente sus pensamientos sobre la actividad y cualquier observación personal que hayan tenido sobre sus propias perspectivas y prejuicios. Además, el facilitador podría animar a los participantes a compartir cualquier estrategia que piensen aplicar para mitigar la influencia de los prejuicios en su consumo de medios y sus interacciones.

Posibles alteraciones: En lugar de centrarse únicamente en reflexiones y prejuicios personales, la alteración podría consistir en incorporar un segmento en el que los participantes examinaran ejemplos históricos y contemporáneos de fake news dirigidas a grupos marginados. Esto podría incluir estudios de casos o ejemplos de cómo se ha utilizado la desinformación para perpetuar los estereotipos, la discriminación y los prejuicios contra estos grupos. Al contextualizar la difusión de fake news en una dinámica sociocultural más amplia, los participantes pueden comprender mejor los problemas sistémicos en juego.

