



Anti-
RUMQUR

MÓDULO 3

ESTRATEGIAS PARA IDENTIFICAR Y COMBATIR FAKE NEWS



BY SA

Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Nacional. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de las mismas.

Módulo 3. Estrategias para identificar y combatir las fake news

3. 1 Actividad 1. Aportación teórica. Estrategias para identificar y combatir las fake news.

Duración. 20 minutos

Objetivos de aprendizaje Esta actividad es de tipo clase, por lo tanto, depende del facilitador/formador implementarla de la manera más adecuada para sus participantes. La información descrita se transmitirá de acuerdo con los conocimientos y la experiencia de los participantes. Por ello, el facilitador puede adaptar el contenido para hacerlo más pertinente en función de su contexto nacional o del público destinatario. La forma de presentarlo puede ser mediante PPT o una simple conferencia. También puede incluir información externa, pero se recomienda leer de antemano los recursos enumerados en la sección Lecturas de referencia

- *Cómo identificar fake news:*

- a) **No te fíes de los titulares** en mayúsculas y con lenguaje emocional (signos de exclamación, palabras informales...). Muchas veces, el texto que aparece debajo del titular no se corresponde, y la información del artículo como tal es completamente diferente de lo que el titular pretende describir. Esta técnica de «cebo para el clic» busca clics y comparticiones fáciles, más que informar.
- b) **Comprueba la fuente.** La propia fuente es muy importante ante un artículo sospechoso de ser falso. Un aspecto que ayuda mucho es hacer clic en la sección 'sobre nosotros' o 'acerca de' de esa fuente. Aquellas fuentes creadas para expandir las fake news, suelen tener esta sección vacía. Otras veces, la fuente puede ser real, pero ha sido criticada/denunciada por otras fuentes autorizadas por frecuentes contenidos falsos o noticias poco fiables.
- c) **Comprueba si los enlaces y las redirecciones funcionan.** Los artículos de las fake news redirigen a páginas que no tienen nada que ver con la noticia descrita. Además, aquellas imágenes que no tienen enlace, ni pie de página también son susceptibles de ser falsas, ya que el lector no tiene forma de comprobar la veracidad de la misma.
- d) **Búsqueda inversa de imágenes.** Los artículos de las fake news suelen ir acompañados de imágenes falsas. Realizar una búsqueda inversa de imágenes ayuda a detectar las fake news. Se puede hacer a través de google lens, google image search... A veces la imagen puede ser real, pero ligeramente manipulada o photoshopeada para alterar el mensaje que transmite. Además, hay que tener cuidado con aquellos vídeos que se ven borrosos, en blanco y negro, o con gráficos difíciles de ver con claridad. Cuando esto ocurra, intenta aislar la noticia del vídeo: las fake news pueden incluir el vídeo al final para que, cuando el lector lo vea, su mente ya esté «contaminada» por la información, por lo que el vídeo no hará más que confirmarla. Sin embargo, si el vídeo se ve antes de leer, el lector puede darse cuenta de cosas diferentes y tener un enfoque más crítico.

- **Cuestiona tus propias ideas.** Las fake news tienen diferentes niveles, desde ser un simple «meme» o parodia, hasta una información falsa intencionada. Entre estos dos niveles hay

muchos tipos de fake news (sin conexión entre titular y texto, omisión de información específica, información real con contexto falso, alteración intencionada del contenido...). El lector puede no saber qué nivel de las fake news es el artículo que está leyendo y, como explica el proyecto First Draft, (<https://firstdraftnews.org/long-form-article/too-much-information/>) los individuos tienden a tener una relación emocional con la información, por lo que tienden a guiarse por su sesgo de confirmación. Por lo tanto, cuestionar los prejuicios propios y no dejar que las emociones guíen el proceso de investigación y lectura de noticias puede ayudar a identificar mejor las fake news.

- *Estrategias para combatir fake news*

- a) La principal estrategia para combatir las fake news es **evitar compartirlas**. Lo más normal es hacerlo sin querer. Por eso es importante identificar las fake news y aprender a hacerlo. Aumentar una fake news aumentará su capacidad de ser visualizada, contribuyendo de alguna manera a hacerla viral. Una vez que es viral, sus efectos son difíciles de prevenir.
- b) **Lucha contra las Cámaras de Eco**. Ten en cuenta que los algoritmos están por todas partes en las redes sociales, y que el contenido que consumes «aleatoriamente» ya ha pasado por muchos filtros, que se han creado en función de tus búsquedas, clics y preferencias. Las estrategias para salir de esta cámara de eco pueden ir desde suscribirte a foros de ideología diferente, visitar con frecuencia distintas páginas web contrarias entre sí y con visiones opuestas. No sólo tu algoritmo será más variado, sino que también obtendrás diferentes perspectivas y puntos de vista.
- c) **Aspira a un periodismo de calidad**. Identifica aquellas fuentes que son capaces de reconocer cuando han cometido un error o han publicado una información falsa o poco veraz. Aunque esto pueda sonar confuso, ya que estás confiando en un medio que no ha producido información real y ha compartido información falsa, el hecho de que lo haya reconocido demuestra, primero, su capacidad para detectar que la noticia es falsa y, segundo, su compromiso en cortar su difusión contradiciéndose y desmintiendo sus propias informaciones, aunque esto suponga perder credibilidad. Demostrar compromiso también demuestra profesionalidad y aumenta su credibilidad a largo plazo.
- d) Prevenir las noticias falsas de cualquier forma es más eficaz que combatirlas **una vez que ya se han difundido**. Los individuos que consumen a menudo fake news son menos propensos a encontrar noticias contradictorias o que refuten las falsas. Además, pueden tener un sesgo de confirmación más fuerte, lo que les llevará a no aceptar correcciones de los hechos, y esto puede incluso provocar un menor rechazo a escuchar las fuentes de verificación. Por lo tanto, es importante aumentar la alfabetización digital y mediática, así como promoverla como una habilidad importante para navegar por Internet hoy en día.
- e) Denunciar. Hoy en día existen muchas herramientas para denunciar las fake news, aparte de hacerlas públicas. Cada red social tiene sus propias herramientas y mecanismos de denuncia. Aquí puedes echar un vistazo a todas las estrategias de las redes sociales para denunciar fake news: <https://www.who.int/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/how-to-report-misinformation-online>

Materiales/ recursos. Bolígrafos, papel. El facilitador también puede utilizar un PPT para ofrecer una explicación basada en elementos más visuales.

Número estimado de participantes. Sin número estimado de participantes

Instrucciones para los participantes Escucha con atención y toma notas si es necesario.

Posibles alteraciones. Esta actividad es de tipo conferencia, por lo tanto, depende del facilitador/formador implementarla de la manera más adecuada para sus participantes. La información descrita se transmitirá de acuerdo con los conocimientos y la experiencia de los participantes. Por ello, el facilitador podrá adaptar el contenido para hacerlo más pertinente en función de su contexto nacional o del público destinatario. La forma de presentarlo puede ser mediante PPT o una simple conferencia. También puede incluir información externa, pero se recomienda leer de antemano los recursos enumerados en la sección Lecturas de referencia..

Reflexión: Te has enfrentado alguna vez a un proceso de identificación de fake news? ¿Cómo te sentiste? ¿Crees que actuaste de forma correcta? ¿Crees que has caído en una cadena de intercambio de noticias falsas?

Fuentes bibliográficas.

- La guía Anti-Rumour: <https://anti-rumour.eu/>
- <https://firstdraftnews.org/long-form-article/too-much-information/>
- <https://espacio.fundaciontelefonica.com/evento/fake-news-la-fabrica-de-mentiras/>
- https://schwarzkopf-stiftung.de/content/uploads/2021/10/media_literacy_workshop_english.pdf?x93207
- <https://www.who.int/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/how-to-report-misinformation-online>



3. 2 Actividad 2. Respondiendo y reportando

Duración: 30-35 min.

Objetivos de aprendizaje Enfrentarse a situaciones de la vida real a la hora de combatir las fake news y reflexionar sobre el comportamiento y las medidas a aplicar para combatir su difusión.

Número estimado de participantes. Sin número estimado de participantes

Instrucciones de los participantes: Se trata de una simulación de juego de rol, pero también hay debate en grupo. El facilitador debe exponer la siguiente situación:

‘Formas parte de un grupo de WhatsApp con tus compañeros de colegio o universidad. Tienes muy buena relación con ellos y sueles ser activo intercambiando información con ellos. En este grupo hay gente diferente y opiniones variadas, pero normalmente no las comparten ni crean debates polémicos a través de WhatsApp. Aunque todo el mundo conoce las diferencias ideológicas entre algunas personas, las mantienen fuera del grupo de WhatsApp. Sin embargo, un día descubres, tras horas sin revisar los mensajes, que uno de tus amigos ha compartido unas imágenes (Anexo 3) de una comparativa entre una previsión meteorológica en España y Alemania. Este amigo la compartió alegando que es posible ver la manipulación que todos estamos sufriendo respecto al cambio climático, sólo con ver la comparación. Y es que en los últimos años, a pesar de tener temperaturas más bajas, los colores son agresivamente más cálidos que en épocas anteriores, aparentemente no siguiendo el mismo patrón. Tu amigo afirma que el calentamiento global no es real y que esto no es más que otro ejemplo de cómo nos manipulan los medios de comunicación, creando una percepción alarmista de las temperaturas meteorológicas. Las respuestas a este mensaje conciden en su mayoría,. No todos están respondiendo, pero los que lo están haciendo están a favor de esta narrativa, algunos incluso admiten que mientras antes no lo tenían claro, ahora sí. Otros están diciendo que los están compartiendo con otros grupos. Tienes la sospecha de que la imagen es falsa, y que podría estar mal contextualizada o manipulada».

A continuación, formen grupos de 3 y discutan lo que harían. El facilitador puede hacer las siguientes preguntas:

- ¿Cómo puedes comprobar que esa imagen es falsa? ¿Qué herramientas utilizarías para verificarlo?
- Una vez que certifiques que esa imagen es falsa, manipulada o errónea, ¿cómo puedes explicársela al grupo? ¿Cómo puedes asegurarte de que les das explicaciones suficientes para que entiendan tus argumentos y no nieguen y desestimen todo lo que dices?
- Explica al grupo cuáles fueron los pasos que seguiste para verificar la información

Como facilitador, puedes decidir establecer una condición ganadora, para incentivar a los participantes y dinamizar la actividad. La condición ganadora se basa en la capacidad de los participantes (individualmente o en grupo) para identificar la siguiente lista:

En el mapa de Alemania::

- Son dos estaciones diferentes 1pt
- El programa de televisión ha cambiado los colores 4 veces desde 1997, paralelamente a la mejora de los gráficos visuales y la paleta de colores. 2 pt.
- Descubrir que esta narrativa conspirativa fue difundida por un político de extrema derecha (AfD). 2 pt.

En el mapa de España:

- El presentador es Roberto Braseró. 0.5 pt
- Los años no son correctos (2017 y 2022) 1 pt.
- Se trata de dos mapas diferentes: uno representa el mapa de alerta de temperatura, el otro el mapa de temperatura máxima. 1 pt.

- Esta manipulación fue difundida por usuarios georgianos de Facebook, y luego llegó a la audiencia española 2 pt.
- El propio presentador Braserio lo desacreditó respondiendo a las críticas en twitter 0.5 pt.

Puntos adicionales:

- El participante utilizó Google Lenses o la búsqueda inversa de imágenes 2pt.
- El participante encontró los dos artículos mencionados en la bibliografía 2 pt.

Posibles alteraciones: El ejercicio también puede hacerse individualmente. La explicación de estas fake news es sencilla, y el facilitador puede explicarla si los participantes no encuentran la razón de por qué estas imágenes siguen este patrón. Este tipo de comparaciones se suelen hacer para manipular la realidad y presentar algún tipo de manipulación mediática de la previsión meteorológica. Se ha hecho en otros países como Suecia: <https://factcheck.afp.com/doc.afp.com.32C27XA> o Italia <https://www.open.online/2022/07/29/negazionismo-riscaldamento-globale-unita-1964-fc/>, por tanto, es una técnica de manipulación recurrente en Europa. Muchos argumentos desmontan estas falsas conspiraciones. El más sencillo es que normalmente estas imágenes se toman de diferentes canales de medios de comunicación, seleccionando precisamente aquellos que tienen colores radicalmente diferentes. Si las imágenes son del mismo canal, puede deberse a que indican fenómenos diferentes. Por ejemplo, en el Anexo 3a, el primer fenómeno es una simple previsión meteorológica, mientras que el segundo está indicando el nivel de riesgo. En España, el nivel de riesgo se mide por colores (riesgo verde, amarillo, naranja y rojo), mientras que la previsión meteorológica sigue un patrón diferente. Por lo tanto, estas imágenes se manipulan selectivamente para que parezca que el programa está mostrando la misma información cuando no es así. En el caso de Alemania, también hay una falta de contexto. En ese programa de televisión específico de previsión, cambian los colores dependiendo de la estación o incluso del mes. El mapa de 1997 tenía los colores del verano, mientras que el segundo de la primavera. Por lo tanto, la comparación es entre un mapa de primavera y un mapa de verano. Además, ese programa de previsión ha cambiado sus colores tres veces desde 1997, adaptándolos a las nuevas tecnologías y a los nuevos tonos. Al haber más tonos, hay más contrastes. Además, los directores del programa argumentan que, como las temperaturas son cada vez más cálidas, han tenido que adaptar los colores de la paleta de primavera y verano para que los contrastes sean visibles, pues de lo contrario el mapa parecería todo rojo.

Reflexión: ¿Estás satisfecho con su respuesta? ¿Crees que habría sido eficaz en una situación de la vida real? ¿Qué habrías cambiado? ¿Habrías actuado de otra manera?

Fuentes bibliográficas:

<https://edmo.eu/publications/the-chromatic-change-conspiracy-theory/>
<https://correctiv.org/faktencheck/2023/06/16/nein-die-tagesschau-manipuliert-keine-wetterkarten/>

