



Anti-
RUMQUR

MÓDULO 4 CASOS PRÁCTICOS



BY SA

Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Nacional. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de las mismas.

Módulo 4 Casos prácticos

4. 1 Caso práctico 1 – Los delfines venecianos

Duración: 25 min.

Objetivos de aprendizaje Identificar fake news y aprender a combatirlas.

Materiales/recursos. Copias del Anexo 4

Número estimado de participantes 10 maximum.

instrucciones Divide al grupo en parejas. Entrégales copias del Anexo 4 (1 por pareja). El Anexo 4 representa una noticia falsa, pero no digas a los participantes si es falsa o no. Su trabajo consiste en utilizar todas las herramientas posibles para determinar si se trata de una novedad falsa o no. El anexo 4 es falso, pero se basa en un hecho real: los delfines y los cisnes aparecieron en los canales de Venecia, pero no permanecieron mucho tiempo. Al principio, circularon algunas fake news porque se habían visto algunos delfines en el puerto de Cagliari, en Cerdeña, afirmando que estaban en Venecia. Sin embargo, dos semanas después de este suceso, también se vieron algunos delfines en el puerto de Venecia, aunque sin entrar en los canales. Sin embargo, no permanecieron mucho tiempo, el Equipo de Respuesta de Emergencia ante Varamientos de Cetáceos (CERT) informó de que los delfines estaban asustados y completamente desorientados. Estuvieron atrapados dos horas hasta que el CERT los devolvió a mar abierto. Aunque es un hecho cierto que se vieron delfines en Venecia, esto no significa que se quedaran y pasaran a formar parte del ecosistema marítimo de Venecia, como tampoco los cisnes. Representa un acontecimiento único, causado por la falta de tráfico marítimo y turismo durante el cierre del Covid, que permitió a algunos animales, en este caso delfines y cisnes, seguir explorando la ciudad.

Cuando explique la actividad, deje claro que puede ser verdadera o falsa, deje la puerta abierta a posibles interpretaciones y dígalas que apliquen los conocimientos adquiridos previamente. Los participantes disponen de 20 minutos para determinar si el artículo proporciona información falsa o no.

Reflexión. ¿Te resultó difícil determinar la veracidad de la noticia? ¿Cuál fue tu opinión inicial sobre la información? ¿Cambiaste tu veredicto final al respecto? ¿Cuáles fueron los elementos que identificaste típicos de una noticia falsa?

Bibliografía. <https://edition.cnn.com/travel/article/venice-canal-dolphins/index.html>



4. 2. Caso práctico. Informe Under Scrutiny

Duración: 25 min.

Objetivos de aprendizaje. Identificar fake news y aprender a combatirlas.

Materiales/recursos. Copias del anexo 5

Número estimado de participantes 10 maximum.

Participant instructions: Divida al grupo en parejas. Entrégales copias del Anexo 5 (1 por pareja). Se supone que el Anexo 5 representa una revista especializada que habla y publica sobre el cambio climático. De las dos noticias, una es un hecho cierto (el hecho del deshielo) y otra es falsa (la solución de la mostaza). Representa un caso típico de noticia falsa que se pretende hacer creer, porque se coloca al lado de un hecho verdadero. El objetivo es atraer a los lectores, fusionando datos científicos y hechos exactos con titulares sensacionalistas. Así, la revista atraerá a los lectores, evitando el escepticismo inicial. Es una forma más sofisticada de aumentar las opiniones: el lector recibirá una entrada concreta, científica y precisa, y una entrada original/curiosa. Ambas aportaciones se leerían juntas y, al estar publicadas en la misma página, se les daría una legitimidad similar.

Cuando explique la actividad, diga a los participantes que identifiquen si se trata de fake news o no, y que expliquen por qué han llegado a sus conclusiones.

Posibles alteraciones. El facilitador debe evaluar cuánta información sobre la actividad debe dar. Por ejemplo, para dar más pistas, el facilitador podría mencionar que uno de ellos es un hecho verdadero y el otro falso, dejando a los participantes la tarea de identificar cuál es cuál.

Reflexión. ¿Te resultó difícil determinar la veracidad de la noticia? ¿Cuál fue tu opinión inicial sobre la información? ¿Cambiaste tu veredicto final al respecto? ¿Cuáles fueron los elementos que identificaste típicos de una noticia falsa?

Bibliografía. <https://phys.org/news/2021-10-climate-misinformation-people-ways-combat.html>

