



Lección 3.

Anti-
RUMQUR

stiftung
digitale
chancen



CITIZENS
IN POWER

challedu
inclusion | games | education



Cofinanciado por
la Unión Europea

Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Nacional. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de las mismas.

Teorías de la conspiración y sus características principales

Módulos

1 Introducción

1.1 Actividad 1. Base Teórica. Explicando las dinámicas 'Nosotros vs Ellos'

1.2 Actividad 2. Creando una narrativa

2 Entendiendo la propaganda

2.1 Actividad 1. Reflexionando sobre la propaganda

2.2 Actividad 2. Saliendo de la cueva

3 Misinformación vs Desinformación vs Malinformación

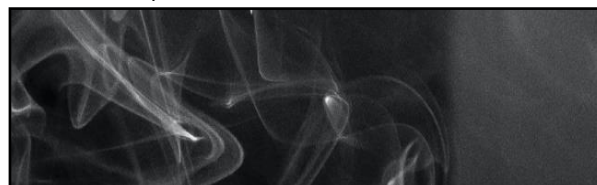
3.1 Diferenciando entre misinformación, desinformación y malinformación

3.2 Mis/Dis/Malinformación: Ejercicio práctico

4 Efectos en la sociedad

4.1 Entendiendo la polarización y los sesgos

Creative Commons — Attribution 4.0 International — CC BY-SA





Anti-
RUMQUR

MODULO 1 INTRODUCCION



Cofinanciado por
la Unión Europea

Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Agencia Nacional. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de las mismas

Módulo 1. Introducción

1.1 Actividad 1. Base teórica. Explicando las dinámicas de 'Nosotros vs Ellos'

Duración: 20 minutos

Objetivos de aprendizaje: Presentar a los participantes los elementos explicativos que rodean la narrativa 'Nosotros vs Ellos', y comprender la importancia de esta narrativa para apoyar las teorías de la conspiración..

Materiales/recursos: Esta actividad se basa en una lección, en la que el facilitador presenta a los participantes los elementos clave de las teorías de la conspiración y cómo la narrativa de 'Nosotros vs Ellos' es relevante para explicarlas:

Las teorías de la conspiración son omnipresentes entre los miembros de las sociedades modernas y tradicionales. Sin embargo, no representan un elemento nuevo. Siempre han estado presentes en las sociedades. Por ejemplo, en la época medieval, las brujas y los judíos solían ser el blanco de las culpas cuando las catástrofes naturales o las crisis económicas azotaban una región o un pueblo. Más tarde, muchas narrativas conspirativas se han atribuido a la logia masónica.

Sin embargo, con la aparición de las redes sociales, las teorías conspirativas no sólo se han extendido, aumentando su alcance, sino que también se han diversificado, englobando numerosas narrativas y argumentos. Uno de los elementos clave de las teorías de la conspiración es la narrativa de 'Nosotros vs. Ellos'. – Representación de un marco en el que existe una construcción artificial/abstracta de «Ellos», un grupo externo o extraños, que tienen rasgos negativos intrínsecos. -. Por otro lado, la representación del «Nosotros», suele ser muy positiva, adquiriendo una fuerte moral y responsabilidad.

La narrativa 'Nosotros vs Ellos' es muy eficaz y se ha aplicado en muchos contextos. Es un instrumento argumentativo habitual, por ejemplo en los conflictos, representando a «ellos» como el enemigo cuya eliminación asegura la supervivencia de «nosotros». Sin embargo, en este contexto es diferente, porque en las teorías de la conspiración, el «ellos» es siempre plural, es un grupo y no un individuo o una especie de lobo solitario, mientras que en un conflicto, es habitual identificar al enemigo como «mi enemigo» -tú contra mí-.

La narrativa Nosotros vs Ellos encaja bastante bien con las teorías de la conspiración debido a la naturaleza propia de estas últimas. Las teorías de la conspiración tienen 5 características principales, todas ellas adecuadas para la instalación del argumento Nosotros vs Ellos.

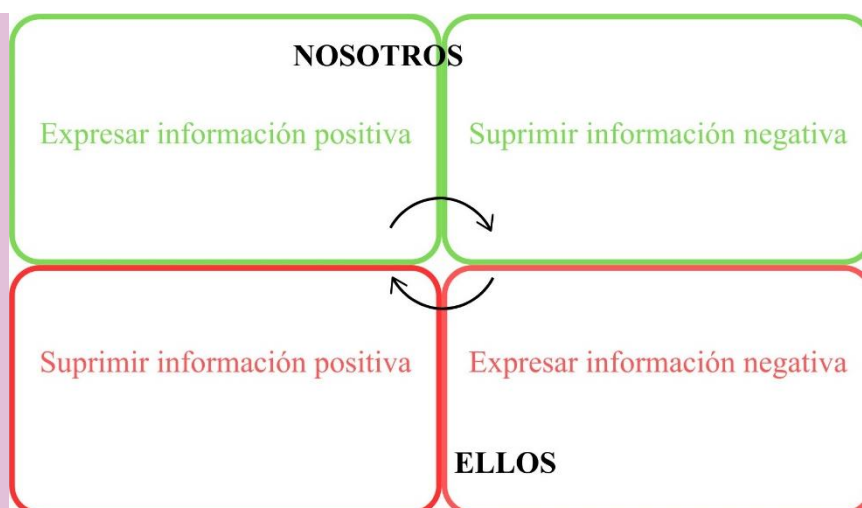
- a) **Percepción de patrones.** La identificación de patrones es una capacidad humana adaptativa para el aprendizaje asociativo. Comprender las situaciones de causa-efecto permite identificar amenazas y oportunidades, que ayudan al ser humano a sobrevivir. La mente humana está equipada para buscar patrones existentes. Introducir la narrativa Nosotros vs Ellos es, por tanto, fácil: hay un patrón que se repite constantemente, en el que «ellos» son identificados como los culpables, como los responsables de este patrón.
- b) **Detección de agentes.** Al igual que los patrones, los humanos tienen la capacidad de reconocer los motivos y las intenciones que hay detrás de las acciones de los demás. Cuando hay una acción antropomórfica, hay un motivo, una razón detrás. El motivo puede sobre generalizarse en dos conceptos principales: bueno o malo, o lo que es lo mismo, moral o maligno. Si el motivo es moral, la acción está justificada; si el motivo es malo, la acción no puede justificarse. Por lo tanto, dentro de la narrativa, «Ellos» tendrán motivos malvados, no

morales e injustificables, mientras que «nosotros» actuamos basándonos en razones éticamente legitimadas.

- c) **Gestión de amenazas:** Las teorías de la conspiración se basan en el rasgo humano de identificar amenazas. Pueden ser dos: la evitación de enfermedades y la autoprotección. Esta última es en la que se basa la psicología conspiracionista. Reconocer grupos y coaliciones humanas hostiles alerta al ser humano del peligro, obligándole a estar alerta. En este caso, la amenaza está representada por las acciones de «Ellos», por lo que «Ellos» son la propia amenaza.
- d) **Detección de alianzas:** Los humanos tenemos la capacidad de reconocer alianzas amistosas, pero también hostiles. Las personas detectan automáticamente las coaliciones cooperativas (preferencias de partido, raza...) Esto potencia bastante la visión de «nosotros» -nuestra coalición (buena)- y ellos -su coalición (mala)-.
- e) **Secretismo.** Este es uno de los elementos más distintivos de las teorías de la conspiración, y es precisamente lo que da sentido al término «teorías de la conspiración». Basar un argumento en una teoría y carecer de pruebas empíricas conlleva un elemento de secretismo (que es paradójicamente lo que hace que resulte atractiva de creer). Las teorías conspirativas que resultan ser ciertas (Watergate, escándalo Irán-Contra) ya no son conspirativas, ni teorías, porque ya no es un secreto. La razón por la que Nosotros vs Ellos encaja en esta categoría radica en la fusión de los elementos antes mencionados: Las conspiraciones detectan un patrón de acontecimientos, atribuyendo la culpa y la responsabilidad a una alianza, que tiene un motivo maligno, que representa una amenaza para «nosotros», y esa es la razón por la que «ellos» lo mantienen en secreto.

Los mecanismos para combatir a «Ellos» suelen basarse en la información, suprimiéndola o expresándola según el tema, con el fin de construir una narrativa.

La responsabilidad es también uno de los elementos clave. Al construir una narrativa «Nosotros vs Ellos», no sólo se pone la culpa bajo los hombros de «ellos», sino también la responsabilidad de arreglarlo. Esto también ocurre en las teorías conspirativas, porque normalmente el objetivo es señalar a grupos poderosos como líderes sociales, instituciones gubernamentales, ramas influyentes de la industria (petroleras, industria farmacéutica)..., a los que también se atribuye la capacidad de tomar medidas para cambiar la vida de la gente.



Número estimado de participantes: Sin número estimado de participantes

Instrucciones para los participantes: Escucha atentamente y toma notas si lo ves necesario

Posibles alteraciones. Esta actividad es de tipo lección, por lo tanto, depende del facilitador/formador implementarla de la manera más adecuada para sus participantes. La información descrita se transmitirá de acuerdo con los conocimientos y la experiencia de los participantes. Por ello, el facilitador puede adaptar el contenido para hacerlo más pertinente en función de su contexto nacional o del público destinatario. La forma de presentarlo puede ser a través de PPT o de una simple lección. También puede incluir información externa, pero se recomienda leer de antemano los recursos enumerados en la sección Lecturas de referencia..

Reflexión: ¿Cuáles son las conclusiones más importantes? ¿Has identificado la narrativa Nosotros vs Ellos en tu contexto nacional? ¿Crees que caes en estas narrativas? ¿Cómo crees que puedes combatirlas?

Fuentes bibliográficas

van Prooijen J.W & van Vugt M (2018) *Conspiracy Theories: Evolved functions and psychological mechanisms*, Perspectives on Psychological Science, vol.13 (6)

Zhao X. (2021), *Understanding the 'Us vs Them' division through the notion of responsibility*, E-International relations.

Wondolleck M, Gray B, Bryan T, (2003), *Us versus Them: How identities and characterizations influence conflict*, National Association of Environmental Professionals

The Anti-Rumour Guidebook: Fake news, Conspiracy theories and how to spot them. <https://anti-rumour.eu/>



1.2 Actividad 2. Creando una narrativa.

Duración: 30 minutos

Objetivos de aprendizaje. Entender cómo se construyen y edifican las narrativas Nosotros vs Ellos.

Materiales / recursos. Rotafolio, notas adhesivas, bolígrafos.

Número estimado de participantes. 15-10

Instrucciones para los participantes El facilitador escribe en una pizarra 3 palabras: Comunidad, Instituciones y Profesiones. A continuación, pide a los participantes que escriban en sus notas adhesivas los nombres de los grupos que existen en al menos dos de las categorías. Un nombre por cada nota adhesiva.

Por ejemplo, 'Musulmanes' o 'LGTBQ' para comunidad, 'el gobierno' o 'la Iglesia' para Instituciones, 'Camareros' o 'Actores' para profesiones. Después, diles que lo pongan en el rotafolio. Estas categorías representan una tipología de actores relevantes que se asocian a las narrativas conspirativas. Sin embargo, en esta actividad se da flexibilidad para que los participantes tengan más opciones. Lo importante de esta actividad es saber en qué consiste una narrativa, más que entablar debates sobre los grupos objetivo y las víctimas de estas narrativas. Por lo tanto, se da cierto grado de flexibilidad: el actor elegido no tiene por qué ser necesariamente una víctima actual de falsas narrativas, puede ser cualquier cosa. Por eso es importante que primero escriban los actores, con algunos ejemplos de entrada, y luego expliquen en qué consiste la actividad. He aquí un ejemplo:

- Musulmanes o LGTBQ podrían valer para comunidad, pero también pensionistas, o cinéfilos. 'El Gobierno' o 'la Iglesia' podrían valer para Instituciones, pero también el FMI, o la Academia Inglesa de Oxford. El campo 'profesiones' es bastante abierto, pero se podrían poner algunos ejemplos como políticos o agricultores, pero también futbolistas, periodistas, científicos...

Una vez rellenados los tres campos con nombres, cada participante debe elegir 3 actores, uno para cada campo (uno de la comunidad, uno de la institución y uno de la profesión). No pueden elegir a ninguno de los actores que escribieron, deben ser diferentes

Cada actor deberá ser elegido individualmente y no podrá ser compartido por dos o más participantes. De este modo, cada uno habría asignado un actor diferente.

Una vez que cada participante haya elegido, deberá crear una breve narración conspirativa en la que intervengan los tres actores que ha elegido. Uno de ellos deberá representar a «Ellos» y los otros a un aliado y una víctima («Nosotros»). Dispondrán de 15 minutos para elaborar una narración falsa en la que el actor que eligieron como «Ellos» esté representado con las características descritas en la Actividad 1, mientras que los actores que eligieron como «Aliados» deberán ser descritos de forma más amable. La idea es que esta narrativa conspirativa diga cómo «Ellos» intentan hacernos daño a «Nosotros», implicando también a un grupo de «Aliados». Por ejemplo:

Ellos: Científicos Químicos (profesiones)

Aliados: El Ayuntamiento (institución)

Nosotros Los residentes rurales (comunidad)

Narrativa de la conspiración:

Si los cultivos y las cosechas tienen un mal año y se echan a perder, es porque los científicos químicos

están creando y distribuyendo fertilizantes específicos para que nuestros alimentos se echen a perder, no dejándonos producir verduras, frutas y alimentos naturales en general. Esto reducirá los alimentos naturales en el mercado, que serán sustituidos por alimentos ultra-procesados creados por científicos químicos, aumentando sus ventas. El gobierno también está involucrado, permitiendo la relajación en las políticas de control fitosanitario para que estos fertilizantes puedan ser distribuidos en el mercado. Además, el efecto final será que los agricultores se trasladarán a la ciudad en busca de un nuevo trabajo o profesión, ya que no pueden seguir cultivando. Por lo tanto, la población de la ciudad aumentará, al igual que los impuestos y los ingresos para el Ayuntamiento».

Cada participante presentará su relato de la conspiración y se votará por el mejor.

Posibles alteraciones Asegúrate de explicar bien los conceptos y de dejar instrucciones claras. Si un nombre se menciona dos veces en la lista, no pasa nada, siempre que no haya dos participantes que lo elijan al mismo tiempo. Como facilitador, haz todo lo posible para que se mezclen grupos y actores, de modo que la variedad de aportaciones genere teorías conspirativas creativas..

Reflexión : ¿En qué contexto crees que pueden estar más extendidas estas teorías conspirativas? ¿Te ha resultado difícil identificar posibles conflictos entre actores y grupos? ¿De qué manera las personas que forman parte de un grupo maltratan a veces a las personas que no forman parte de ese grupo?

Fuentes bibliográficas

https://www.teachingwithtestimony.com/sites/default/files/resources/TeachingwithTestimony-MS_Activity1_1.pdf

